

رسالہ تراویح

از
حضرت مولانا غلام رسولؒ

قلعہ میاں سنگھ ضلع گوجرانوالہ

مع

ترجمہ ینابیع

از

حضرت مولانا محمد سرفراز خان مظلہ
ابا الحسنہ شیخ الحدیث

ناشر

مکتبہ صفدریہ

نوردد در نصرة العلماء کتبہ گوجرانوالہ

رسالہ تراویح

مصنف حضرت مولانا غلام رسول صاحب مرحوم غیر متقلد قلعہ میماں سنگھ
ضلع گوجرانوالہ جس میں انہوں نے مفتی محمد حسین صاحب بٹالوی کے اس
فتویٰ کا علمی اور تحقیقی طے پر خوب رد کیا ہے کہ بیس تراویح کا کوئی ثبوت
ہمیں اور بیس رکعت تراویح ادا کرنے سے سنت ادا نہیں ہوتی
(مجاذ اللہ تعالیٰ) مولانا غلام رسول صاحب نے اس بے بنیاد فتویٰ
کی دو جہاں فضائے آسمانی میں بکھیر کر رکھ دی ہیں اور مفتی محمد حسین
صاحب کو غالی کا لقب دیا ہے۔

معہ

ترجمہ سنیاب مع

از

ابوالزہد محمد سرفراز

فہرست مضامین

مقدمہ

- ۱۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے قیام رمضان کا اہتمام کیا اور ترغیب دی
- ۲۔ آپ سے تراویح میں عدد معین ثابت نہیں ہے۔
- ۳۔ حضرت عمرؓ کے عہد سے تقریباً ۲۸۴ھ تک تراویح بیس رکعت پڑھی جاتی تھیں
- ۴۔ اور ہندوستان میں اسی پر عمل ہوتا رہا خصوصاً خاندان ولی اللہی میں۔
- ۵۔ آٹھ تراویح کے فتویٰ سے ہندوستان میں کھلم کھیا گیا تھا۔
- ۶۔ خطہ پنجاب میں غالباً آٹھ تراویح کا پہلا فتویٰ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کا ہے۔
- ۷۔ حالانکہ یہ جمہور امت کے بالکل خلاف ہے۔
- ۸۔ اس کے رد میں رسالہ تراویح ۱۲۹ھ میں طبع ہوا
- ۹۔ علیحدہ بسنتی و سنۃ الخلفاء الراشدین کی حدیث کا ماخذ اور اس سے حاصل شدہ تقریباً دس فوائد و نکات
- ۱۰۔ اور اس سے حاصل شدہ تقریباً دس فوائد و نکات
- ۱۱۔ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کے فتویٰ کے اصل الفاظ
- ۱۲۔ حضرت مولانا غلام رسول صاحب کا جواب کہ بیس رکعت کی ادائیگی سے
- ۱۳۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اور آپ کے حضرات خلفاء راشدینؓ کی سنت ادا ہوتی ہے
- ۱۴۔ ضعیف حدیث کو فضائل اعمال میں پیش کیا جا سکتا ہے
- ۱۵۔ بلکہ تعدد طرق کی وجہ سے وہ حسن ہو جاتی ہے۔
- ۱۶۔ عہد فاروقی سے لیکر تقریباً ۱۲۹ھ تک تمام مسلمان بیس تراویح پڑھتے تھے۔
- ۱۷۔ حضرات خلفاء راشدینؓ کی سنت لینا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت کرنا ہے
- ۱۸۔ علیحدہ بسنتی و سنۃ الخلفاء الراشدینؓ کی حدیث سے استدلال

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفوریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

تاریخ طبع..... جولائی ۲۰۱۳ء

نام کتاب..... ینایع ترجمہ رسالہ تراویح

تالیف..... غیر مقلد عالم مولانا غلام رسول صاحب قلعہ میاں سنگھ

ترجمہ..... امام اہل سنت شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفوریہ

مطبع..... مکی مدنی پرنٹرز لاہور

تعداد..... ایک ہزار (۱۰۰۰)

قیمت..... ۳۵۰ (تینتیس روپے)

ناشر..... مکتبہ صفوریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

﴿ملنے کے پتے﴾

☆ کتب خانہ صفوریہ، 0300-4257988

- | | |
|--|--|
| ☆ ادارہ الانور جوری ٹاؤن کراچی | ☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی |
| ☆ مکتبہ امدادیہ بی بی ہسپتال روڈ ملتان | ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور | ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور |
| ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور | ☆ مکتبہ الحسن اردو بازار لاہور |
| ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار اوپنڈی | ☆ کتب خانہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان |
| ☆ مکتبہ صفوریہ چوہڑ چوک راولپنڈی | ☆ مکتبہ حلیمیہ درہ پیزو کی مروت |
| ☆ مکتبہ سلطان عالمگیر اردو بازار لاہور | ☆ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور |
| ☆ اسلامی کتب خانہ ڈاکا می ایبٹ آباد | ☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ |
| ☆ مکتبہ عثمانیہ میانوالی روڈ تلہ ٹنگ | ☆ مکتبہ الاظہر بانو بازار رحیم یار خان |
| ☆ اقبال بک سنٹر نزد صاحب مسجد صدر کراچی | ☆ مکتبہ فاروقیہ ہزارہ روڈ حسن ابدال |
| ☆ مکتبہ علیہ جی ٹی روڈ اکوڑہ خٹک | ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پشاور | ☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد |
| ☆ مکتبہ فاروقیہ حنفیہ اردو بازار گوجرانوالہ | ☆ والی کتاب گھر اردو بازار گوجرانوالہ |
| ☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ | ☆ ظفر اسلامی کتب خانہ جی ٹی روڈ گکھڑ |

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ
اَمَّا بَعْدُ ..

اصلاح عقیدہ کے بعد تمام عبادات میں نماز کا درجہ سب سے اعلیٰ اور افضل ہے یہ ایسی جامع عبادت ہے جس میں زبان بدن اور مال و حجر سے لباس فریاد جاتا ہے۔ کیونکہ تن پوشی بھی نماز میں حسب مراتب ضرور ہے (سب شریک ہوتے ہیں اور نماز فی نفسہ بڑی عبادت اور تقرب خداوندی کا عمدہ ذریعہ ہے لیکن جماعت کے ساتھ نماز کا درجہ پچیس یا ستائیس گنا بڑھ جاتا ہے جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا ہے اور رمضان شریف میں شریک کا اجر و ثواب مزید بڑھ جاتا ہے لہذا رمضان مبارک کے مہینہ میں زیادہ سے زیادہ عبادت مطلوب ہے پس کیا ہی خوش قسمت ہیں وہ لوگ جو التزام کے ساتھ تراویح کی نماز میں شریک ہوتے ہیں اور بیسٹس تراویح پڑھ کر اپنی آخرت کا بہتر سے بہتر ذخیرہ بناتے ہیں اس مختصر رسالہ میں تراویح کے بیسٹس ہونے کا علمی اور تحقیقی طور پر مختصر ذکر کیا گیا ہے ذیل کے امور کو ذہن نشین کرنے کے بعد اصل کتاب کو غور سے پڑھیں۔

① آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رمضان مبارک کی راتوں میں خود بھی

- ۱۹۔ تیس رکعات پڑھنے کی چند حدیثیں
۲۰۔ کبیری کی مکمل عبارت جس سے مفتی محمد حسین صاحب نے آنکھیں بند کر لی ہیں۔
۲۱۔ کبیری کی عبادت سے چندوائد حاصل ہوتے ہیں
۲۲۔ حضرت سائب بن یزیدؓ کی دو متعارض حدیثیں:
۲۲۔ اور اس کا جواب شرح عملی سے
۲۴۔ طبقات حدیث کا ذکر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب سے
۲۵۔ مفتی محمد حسین صاحب کا تراویح کو نماز مغرب پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے
۲۶۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مختلف حالات میں گیارہ رکعات سے کم و بیش بھی ثابت ہیں قاضی سیاح سے
۲۷۔ حضرت عمرؓ کے آخری دور میں بیس پر اجماع ہو گیا تھا اور یہی کارروائی مسلمانوں میں رائج تھی ۵۲
۲۸۔ حضرت عائشہؓ کی حدیث ما کان یزید فی رمضان الحدیث کی کچھ وجہ سے غیر مقلدین حضرات مخالفت کرتے ہیں۔
۲۹۔ حالانکہ یہ حدیث نماز تہجد کے بارے میں ہے۔
از حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب (حاشیہ)

خاص اہتمام کے ساتھ نماز پڑھی اور دوسروں کو بھی اس کی ترغیب دی اور
 یقین راتیں (۲۵، ۲۶، ۲۷ رمضان) اپنے باجماعت نماز پڑھائی مگر اس خوف سے
 کہ کہیں یہ امت پر فرض نہ ہو جائے آپ نے جماعت ترک کر دی اور لوگوں
 کو یہ نماز گھروں میں پڑھنے کی تلقین فرمائی لیکن کسی صحیح روایت سے یہ ثابت
 نہیں کہ آپ نے رمضان یا ان تین دنوں میں کتنی رکعت نماز تراویح پڑھی
 یا پڑھائی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت میں آتا ہے کہ آپ
 نے رمضان میں بیس رکعتیں پڑھیں مگر اس کی سند ضعیف اور کمزور ہے
 اور حضرت جابرؓ کی روایت (موارد اللگان ۲۳۰ و ۲۳۱) میں ہے کہ آپ نے
 آٹھ رکعت پڑھیں لیکن اس کی سند میں عیسیٰ بن ہارث ضعیف اور کمزور راوی
 ہے اس لیے قطعیت اور تعین کے ساتھ یہ بتانا منافی ہے مشکل ہے کہ آپ
 نے رمضان میں کتنی تراویح پڑھیں اور پڑھائیں یہی وجہ ہے کہ مشہور غیر منقلد
 عالم نواب نور الحسن خان صاحبؒ کہتے ہیں کہ وبالجملة عدد معین در مرفوع
 نیامدہ (العرب الجادی مکتبہ مطبعہ بھوپال ۱۳۰۱ھ) یعنی خلاصہ کلام یہ ہے کہ کسی
 مرفوع حدیث میں تراویح کا عدد معین نہیں آیا۔

حضرت ابو بکرؓ کی خلافت تقریباً اٹھائی سال تک رہی اور
 اندرونی اور بیرونی فتنے اس قدر برپا ہوئے کہ ان کو ان سے فارغ ہو
 کر کسی اور طرف توجہ کرنے کا موقع ہی نہ مل سکا تا آنکہ حضرت عمرؓ
 خلیفہ ہوئے تو ان کی خلافت میں تقریباً ۱۰ سال سے باقاعدہ جماعت
 کے ساتھ نماز تراویح شروع ہوئی اور انہوں نے انہوں نے حضرات
 صحابہ کرامؓ کی موت و گدگی میں مدینہ طیبہ میں مسجد نبویؐ کے اندر بیس رکعت
 کا حکم دیا اور ان کے حکم سے بیس رکعتیں ہوتی رہیں اور تقریباً تمام
 حضرات صحابہ کرامؓ کا اس پر اتفاق و اجماع ہو گیا اور کسی نے اس
 کا انکار نہ کیا چنانچہ علامہ موفق الدین ابن قدامہؒ اور امام شمس الدین ابن

قدامہؒ اس کارروائی کو کالاً جماع سے تعبیر کرتے ہیں (معنی جلد ۱ ص ۸۳ و
 شرح منقح جلد ۱ ص ۵۲ بر ماسیہ معنی) اور اس وقت سے لے کر تقریباً
 ۱۲۸۴ھ تک مختلف مکاتب فکر کے لوگ اسی پر عمل کرتے رہے اور
 کسی نے اس کے خلاف کچھ کہنے کی جرأت نہ کی۔

(۲) دیگر اسلامی ممالک کی طرح ہندوستان میں بھی بھی حضرات بیس
 رکعت تراویح ہی پڑھتے رہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ محدث
 دہلویؒ کا خاندان ہندوستان میں علوم دینیہ کی تدریس و تبلیغ اور
 ترویج و سنت کی نشرو اشاعت میں سب سے پیش پیش تھا اور یہ حضرات بھی تراویح ۱۰ رکعت ہی پڑھتے تھے اور
 دلائل کے ساتھ وہ بیس ہی ثابت کرتے تھے اگر بیس رکعت کی ادائیگی میں سنت کی مخالفت بکراہی ہو
 تک بھی پیدا ہوتی تو یہ حضرات کبھی بیس نہ پڑھتے اور علی الحضور صحت
 شاہ اسماعیل شہیدؒ اس کے قریب بھی نہ جاتے جو خلاف سنت
 کاموں کے خلاف ہمیشہ کوشاں رہے۔ چونکہ یہ ایک گونہ احبائی
 مسئلہ تسلیم کیا جاتا تھا اس لیے اس کے خلاف لب کشائی کسی کو بھی
 گوارا نہ تھی جب ۱۲۸۴ھ میں ہندوستان کے مشہور شہر اکبر آباد میں
 کسی غیر منقلد مولوی صاحب نے یہ فتویٰ دیا کہ تراویح آٹھ رکعت
 ہیں تو اس فتویٰ کے خلاف طوفان برپا ہو گیا اور اسی سن میں مطبع
 لطافت آگرہ سے ایک سالہ بنام استفتاء التراویح طبع ہوا جس
 میں اس علاقہ کے تھریبا ائمہ علماء کرام کے پُر زور فتوے اس میں
 طبع ہوئے اور خواہ الناس کو اس فتنے سے آگاہ کیا گیا۔ چنانچہ حضرت مولانا
 فیض احمد صاحبؒ اپنے فتویٰ میں تراویح کے بیس ہونے کے چند
 حوالے درج فرمانے کے بعد اتمام فرماتے ہیں کہ "اور اسی
 طرح بہت سی کتابوں فتنہ میں بیس رکعت سنت ہونے تراویح
 میں ملاحظہ مذکور ہیں اور اجماع اہل الاسلام مشرقاً و غرباً اور عربین و غیر عربین

زاد ہما اللہ شرفاً جاری و رائج ہیں کسی شخص نے اہل اسلام سے اس امر میں آج تک خلاف نہیں کیا۔ اور مخالف اس کا مبتدع ہے۔ فیض احمد (رسالہ استفتاء تراویح ص ۲۲ و ۲۳ مطبع لطافت آگرہ) اور حضرت مولانا عبدالعلیم صاحب الثانی طویل بحث کرتے ہوئے اپنے فتویٰ میں یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ مولوی عبدالحی صاحب اور مولوی اسماعیل شہید مرحوم و محذور نے بھی کہ اس زمانہ آخر میں کیسے محی سنت اور قانع عبادت ہوئے ہیں اور از شرق تا غرب ان کی ہدایت کا نور مثل شمس نصف النہار کے تاباں و درخشاں ہے ایسا کلمہ (کہ بیسٹ رکعت خلاف سنت ہیں) زبان پر نہ لاتے بلکہ خود وہ حضرات عالیات ہمیشہ بیسٹ رکعت پڑھتے تھے۔ نہ کبھی آٹھ رکعت پڑھی نہ اس کا حکم دیا (ص ۱۱)

۳) ہماری دانست کے مطابق خطہ پنجاب میں سب سے پہلے جن صاحب نے تراویح کے آٹھ ہونے کا فتویٰ دیا ہے وہ مولوی مفتی محمد حسین صاحب بٹالوی گورداسپوری ہیں (اور خیر سے گورداسپور کا مسلح فتنوں کے لیے ایسا زرخیز رہا ہے کہ کسی دوسرے مسلح کو یہ نصیب حاصل نہیں ہو سکا۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی، مسٹر غلام احمد صاحب پرویز مولوی سردار احمد صاحب لاہپوری، اور سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی، اسی ضلع سے نمودار ہوئے ہیں) جو اس علاقہ کے غیر مقلدین حضرات کے روح رواں تصور ہوتے تھے ان کے فتویٰ کا جواب اگر کوئی حنفی یا مقلد عالم دینا تو باوجود معقول اور درست ہونے کے کہنے والے اس کو غضب کی پیداوار کہہ دیتے لیکن پروردگار نے یہ کام ایک اہل حدیث اور غیر مقلد عالم سے لیا یعنی حضرت مولانا غلام رسول صاحب قلعہ میہاں سنگھ

ضلع گوجرانوالہ جن کو غیر مقلدین حضرات کے شیخ الکل غلام سید نذیر حسین صاحب دہلوی سے شرف تلمذ حاصل تھا پچانچہ الحیات بعد المات میں ان کے تلامذہ میں ان کا ذکر ہے (ملاحظہ ہو ص ۱۱) اور تاریخ اہلحدیث ص ۲۳ میں حضرت میاں صاحب کے تلامذہ میں ان کا نام اس عنوان سے دیا گیا ہے مولوی غلام رسول صاحب قلعہ میہاں سنگھ ضلع گوجرانوالہ۔ جن کا علم عیق اور فتویٰ و مدع مشہور تھا اور انہوں نے انتہائی مدلل طریقہ سے خالص عینی رنگ میں مفتی محمد حسین صاحب کے فتویٰ کا جواب دیا اور اس میں پوری دلسوزی اور ہمدردی کا اظہار فرمایا ہے اور مفتی صاحب کے بے جا غلو اور تعصب کو طشت ازبام کیا ہے۔ چنانچہ مولانا ایک مقام میں مفتی محمد حسین صاحب کے غلو کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

فعل صحابہ و تابعین و ائمہ اربعہ
و فعل سواد اعظم مسلمین شرقاً و غرباً
از عمد عمر فاروق و تا اس وقت
ہمہ بینت و سہ میخوانند بخلاف
این مفتی خالی کہ بدعت و مخالف
سنت میگوید و راہ افراطی پوید۔

حضرات صحابہ کرام و ائمہ اربعہ اور
مسلمانوں کی عظیم جماعت کا عمل یہ ہے
کہ وہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے زمانہ
سے لے کر اس وقت تک مشرق و غرب
میں بیسٹ رکعت ہی پڑھتے ہیں بخلاف
اس غالی مفتی کے کہ وہ اس کو بدعت
و مخالف سنت کہتا ہے اور افراطی کی

راہ پر چلنا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور سے لے کر ۲۹۰ھ تک جس میں مولانا غلام رسول صاحب نے یہ کتاب لکھی ہے۔ مولانا موصوف کے علم میں کوئی بیسٹ رکعت تراویح کے خلاف نہ تھا۔ و سبھی ۲۰ ہی کو سنت سمجھتے اور ادا کرتے تھے مگر مفتی محمد حسین صاحب اور اسی طرز کے

بعض اور غلو پسند لوگوں نے امت مسلمہ کی وحدت میں افتراق کی راہ پیدا کر دی اور آزادی پسند اور تن آسانی چاہنے والوں کے لیے ایک ایسا چور دروازہ کھول دیا جو دن بدن کشادہ سے کشادہ تر ہوتا جا رہا ہے اور اس کے بند ہونے کی کوئی صورت ہی نظر نہیں آرہی اور حقیقت یہ ہے کہ جو بھی غلط فہمی اس دور میں پیش کیا جائے اس کو قبول کرنے والے پک کر بنیک کہتے ہیں، توحید و سنت کے خلاف شرک و بدعت زوروں پر ہے ختم نبوت کے بنیادی عقیدہ کا کھلے طور پر انکار ہو رہا ہے۔ بلکہ اس کو اٹل اسلام ثابت کیا جا رہا ہے۔ حدیث شریف کا انکار کیا جا رہا ہے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر کھلے ہندوں تنقید ہو رہی ہے۔ اجماعی اور اتفاقی مسائل میں شکوک و شبہات پیدا کئے جاتے ہیں وہ کون سی بدی اور بدعتی ہے جس کو تحریر و تقریر کے زور سے اس پڑ فتن دور میں پھیلا رہا ہے جارہا فاطمہ اللہ المشتکی۔ مولانا غلام رسول صاحب ہی ایک اور مفت م پر اس عنالی مفتی پر تنقید کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

وایں مفتی بیسنہ زور می اعمال متبعان
سنت را بدعت میگوید و سواد عظم
را از صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین و ائمہ مجتہدین
و علماء مشرق و مغرب از عہد عمر رضی اللہ عنہ
الخطاب تا امام روز مخالف سنت
قرار دہد۔

اور یہ مفتی (محمد حسین صاحب)
سینہ زوری کے ساتھ سنت کی
پیروی کرنے والوں کے عمل کو
بدعت کہتا ہے (معاذ اللہ تعالیٰ)
اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن الخطاب کے
زمانہ سے لے کر اس وقت تک
حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
مجتہدین کی عظیم جماعت اور مشرق و

و مغرب کے علماء کے عمل کو مخالف

سنت قرار دیتا ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ)

حقیقت یہ ہے کہ جب انسان کے دل سے خدا خونی نکل جاتی ہے تو اس کی زبان و قلم میں اتنی اور ایسی بے باکی پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ جمہور امت تو درکنار حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن الخطاب جیسے خلیفہ راشد کے فعل کو بھی بدعت اور مخالف سنت کہنے سے دریغ نہیں کرتا اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ایسے بیباک لوگوں کے بد نظریات سے محفوظ رکھے (امین)

⑤ مولانا غلام رسول صاحب کا رسالہ تراویح جو جناب قاضی امام الدین صاحب اور قاضی ضیاء الدین صاحب کی کوشش سے ۱۲۹۹ھ میں مطبع محمدی لاہور میں طبع ہوا تھا وہ فارسی زبان میں ہے اس وقت مسلمانوں کی اکثریت فارسی کو اس طرح باسانی سمجھ سکتی تھی جس طرح کہ آج عموماً اردو زبان سمجھی جاتی ہے اور اب بھی اہل علم کے لیے تو ضرورت نہیں کہ اس کا ترجمہ کیا جاتا ہو عامۃ المسلمین کی خاطر اس کا ساتھ ہی اردو میں سلیس اور قدرے آزاد ترجمہ کر دیا گیا ہے تاکہ جہاں خواص اس سے مستفید ہوں وہاں عوام بھی مولانا موصوف کے علمی جواہر ریزوں سے لطف انداز ہوں، مولانا موصوف نے اپنے رسالہ میں جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے ہم نے اصل کتابوں کے جو دستیاب ہو سکی ہیں حوالے بھی حاشیہ پر درج کر دیئے ہیں تاکہ اہل علم کو تلاش کرنے میں وقت پیش نہ آئے بعض مشکل الفاظ کی تشریح مولانا موصوف نے بین السطور درج فرمائی ہے ہم نے وہ بھی باقاعدہ نقل کر دی ہے کہیں بین السطور اور کہیں حاشیہ پر تاکہ

ان کے قلم سے نکلا ہوا کوئی بھی بابرکت تہجد چھوٹنے نہ پائے
اور جناب قاضی ضیاء الدین صاحب (اور ایک آدھ مقام پر
ظفر الدین صاحب) نے مختصر ساعشہ بعض مقامات پر
لکھا ہے ہم نے وہ بھی بعینہ نقل کر کے اس کا ترجمہ بھی اپنی
طرف سے ساتھ لکھ دیا ہے کہ عوام بھی اس عاشیہ کے مطلب
اور مفہوم کو سمجھ سکیں ایک دو مقام پر عاشیہ کچھ ایسے انداز سے
ہے کہ معنی خیز معلوم نہیں ہوتا اس کی طرف ترجمہ میں اشارہ
کر دیا گیا ہے، اہل علم کے ہاں اگر اس کا کوئی اور نسخہ نہ ہو یا
وہ اس کا بہتر مطلب واضح کر سکیں تو ہم انشاء اللہ تعالیٰ طبع جدید میں
اصلاح کر کے ان کے منکور ہوں گے۔

⑤ مولانا موصوفؒ نے اصولی طور پر تراویح کے بیس رکعت
ہونے پر ایک دلیل یہ بھی پیش کی ہے کہ حضرت عمرؓ کے
عہد میں تراویح بیس رکعات ہوتی تھیں جیسا کہ امام بیہقیؒ نے
صحیح سند کے ساتھ اس کو روایت کیا ہے اور حضرت عثمانؓ
اور حضرت عسلیؓ نہ کے عہد میں بھی بیس رکعت ہی پڑھی جاتی رہی ہیں
اور چونکہ یہ حضرات خلفاء راشدینؓ میں تھے اور اس کی سنت کی پیروی
کرنا ہم پر صحیح حدیث کے دوسے لازم ہے اس لیے بیس
رکعت تراویح پڑھنے والے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و
سلم اور آپ کے حضرات خلفاء راشدینؓ کی سنت، بر عمل کر
ہے ہیں اور ان کے علاوہ حضرات صحابہ کرامؓ نہ تابعینؓ ائمہ اربعہؓ
اور جمہور سلف و خلف کی معیت ۲۱ پر مستزاد ہے حضرات
خلفاء راشدینؓ کی سنت کی پیروی کرنے کی جس حدیث کا حوالہ
مولانا موصوفؒ نے اجماع بیان کیا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا

ہے کہ ہم اس کی قدرے تفصیل کر دیں حضرت عمر باطن بن ساریہ
(المتوفی ۵۵ھ) روایت کرتے ہیں کہ در

صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ذات یوم ثم
اقبل علینا بوجہہ فوعظنا
موعظةً بلیغةً ذرفت منها
العیون ووجلت منها القلوب
فقال ذجل یا رسول اللہ کان
ہذا موعظة مودع فادعنا
فقال ادعکم بتقوی اللہ
والسمع والطاعة وان کان
عبداً حبیباً فانہ من یعش
منعکم بعدی فیسیری اختلافاً
کثیراً فیدعکم بسنتی وسنة
الخلفاء الراشدين المہدیین
ثمکوا بہا وعظمو علیہا بالنواجذ
واذا کم و محدثات الامور فان
کل محدثة بدعة وکل
بدعة ضلالة۔

رواہ احمد جلد ۴ ص ۱۲۷ و
ابو داؤد جلد ۲ ص ۲۹۹ والترمذی
۲۶ ص ۱۱۰ وابن ماجہ ص ۱۰
النہار لم بدکرا الصلوة

ایک دن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے ہمیں (صبح کی) نماز
پڑھائی پھر اپنا رخ مبارک ہماری طرف
پھیر کر ہمیں انتہائی موثر اور بلیغ وعظ
فرمایا جس سے ہماری آنکھوں سے
آنسو بہ پڑے اور دل خوفزدہ ہو
گئے اس وقت ایک شخص نے کہا
یا رسول اللہ گویا یہ رخصت کرنے
والے کا وعظ ہے سو آپ ہمیں کچھ
وصیت فرمائیے آپ نے ارشاد
فرمایا کہ میں تمہیں اللہ تعالیٰ سے
ڈرنے اور امیر وقت کی (جو مسلمان
اور عادل ہو) بات سننے اور اس کی
اطاعت کرنے کا تاکید حکم دیتا ہوں
اگرچہ وہ (کا لا کلوناً) حبشی غلام ہی
کیوں نہ ہو بلاشبہ جو شخص تم میں
سے میرے بعد زندہ ہے گا
تو وہ بہت اختلافات دیکھے گا پس
تم پر میری اور میرے خلفاء
راشدینؓ کی سنت لازم ہے جو
ہدایت یافتہ ہیں اس مذکورہ منقطع

کو تم مضبوطی سے پکڑو اور اس کو اپنی داڑھوں کے نیچے خوب دباؤ اور تم نے نئے نئے امور سے بچو کیونکہ ہر نئی چیز (جو دین میں نکالی جائے) بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

ان کتابوں کے علاوہ یہ روایت موار و الظان^{۵۶} طبع مصر میں بھی ہے اور اس میں صلی بن رسول اللہ علیہ وسلم الصبح ذات یوم الخ کے الفاظ ہیں اور یہ روایت متدرک حاکم جلد ۱ ص ۱۶۱ میں بھی موجود ہے امام حاکم اس حدیث کو سند کے ساتھ نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ۔
ہذا اسناد صحیح علی شرطہما یہ سند بخاری اور مسلم دونوں کی شرط جمیعاً ولا اعرف له علة ۱۱
یہ صحیح ہے اور مجھے اس میں کوئی خرابی معلوم نہیں ہے۔

اور ناقدین رجال علامہ ذہبی فرماتے ہیں صحیحہ لیس له علة کہ یہ حدیث صحیح ہے اس میں کوئی علت موجود نہیں ہے (تخصیص المستدرک جلد ۱ ص ۱۶۱) امام ترمذی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ہذا حدیث حسن صحیحہ۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے قواعد عربی کے لحاظ سے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کے وجوب اور لزوم اور اس کی مخالفت سے گریز و اجتناب کا اجماع نہیں تعبیر ہو سکتی تھیں اس حدیث میں صاف طور پر ارشاد فرمادی ہیں مثلاً۔

① علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء کے جملہ میں آپ نے ان تو خلفاء کے لفظ سے تعبیر فرمایا ہے اور ظاہر ہے کہ خلیفہ کا حکم اتنا

ہی واجب الاتباع ہوتا ہے جتنا کہ اصل کا ورنہ خلیفہ ہونے کا مطلب ہی کیا؟ یعنی اتباع اور پیروی کے لحاظ سے جو حکم اصل کا ہے وہی خلیفہ اور نائب کا ہے۔

② آپ نے اس لزوم کو لفظ علیکم سے ادا فرمایا ہے اور یہ لفظ وضعاً لزوم کے لئے آتا ہے گویا آپ نے حضرات خلفاء راشدین کی سنت کو بھی ویسا ہی لازم اور ضروری قرار دیا جیسا کہ خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سنت لازم اور ضروری ہے۔ حافظ ابن الہمام فرماتے ہیں کہ:-

علی لا استعلاء حیثاً ومعنی فی
یعنی لفظ علی حیثاً ومعنی
فی الایجاب حقیقۃ فائدہ
یعد الملکف (التخیر فی
اصول الفقہ ص ۲۰ طبع مصر)
ہوتا ہے کیونکہ وہ مکلف پر لازم اور
غالب ہوتا ہے۔

اور علامہ صدر الشریعہ فرماتے ہیں کہ:-
علی لا استعلاء ویراد بہ
الوجوب فی علی دین لان
الدین یعدو ویرکبہ معنی
(التوہیم مع التلویح ص ۲۱)
لفظ علی استعلاء کے لئے آتا ہے
اور علی دین (کہ مجھ پر فرض ہے) کے
جملہ سے مراد وجوب ہوتی ہے کیونکہ
قرض ایسی چیز ہے جو معنی معروض پر
غلبہ پاتا اس پر سوار ہوتا ہے۔

اور مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی فرماتے ہیں کہ:-
فان لفظ علیکم یدل علی
اللزوم وضعاً والمعطوف فی
حکم المعطوف علیہ لغتہ
اس میں شک نہیں کہ لفظ علیکم
وضعاً لزوم پر دلالت کرتا ہے اور
معطوف لغت میں معطوف علیہ کے

فُتت به لزوم سُنَّة الخلفاء كلهم
سُنَّة الرسول صلى الله عليه و
سلم فلا يعم التفرقة بينهما
بالسُنَّة والندب فان المندوب
لا يكون لازماً۔

(اعلاء السنن جلد ۱ ص ۴۵)

حکم میں ہوتا ہے پس اس لفظ سے
خلفاء کی سُنَّت کا لزوم بھی اسی طرح
ثابت ہوا جس طرح کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سُنَّت لازم ہے
سوا ان دونوں میں سُنَّت اور استحباب
کا تفرقہ درست نہیں ہے کہ آپ کی
پیروی تو سُنَّت ہو اور حضرات خلفاء
راشدینؓ کی مستحب ہو گیا کہ بعض نے
یہ سمجھا اور کہا ہے اکیونکہ مستحب
لازم نہیں ہوتا۔

ان تمام اقتباسات سے یہ بات بخوبی معلوم ہو گئی کہ لفظ علی
وضع لزوم اور وجوب کے لیے آتا ہے تو آپ کی سُنَّت کی طرح خلفاء
راشدینؓ کی سُنَّت بھی لازم ہے۔

۳ اور لفظ سُنَّت کی خلفاء کی طرف اضافت ایک الگ تفسیر اور
دلیل ہے کہ خلفاء کی سُنَّت لازم ہے کیونکہ حضرات صحابہ کرامؓ کے
باقی اصحاب و افراد کی اتباع اور پیروی بھی تو مامانا علیہ و امماہی
کی حدیث کے پیش نظر مامور اور مستحب ہے، اگر سُنَّت خلفاء کا بھی
یہی مقام اور درجہ ہو۔ تو وجہ تخصیص باقی نہیں رہتی اور خلیفہ کا امتیاز کچھ
نظر نہیں آتا حالانکہ یہ صحیح حدیث اپنے سیاق و سباق کے اعتبار سے
خلفاء اور غنیمہ خلفاء کا فرق نمایاں اور عیاں کرتی ہے جس کو
نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

۴ اور اس حدیث میں آپ نے خلفاء کو راشدینؓ فرمایا ہے
اور روشن بات ہے کہ رُشد اور درست امر کی اتباع لازم ہے اور

اس کے مقابلہ میں جو عمل ہوگا وہ غنیمہ رُشد ہوگا اور جب
وہ بمصلحتی اور رُشد نہ رہا تو اس سے اجتناب لازم اور
ضروری ہے۔

۵ راشدینؓ کے بعد آپ نے مہدیینؓ کا لفظ فرمایا کہ اس
بات کو اور مضبوط اور مؤکد کر دیا ہے کہ جب وہ حضرات
ہدایت یافتہ ہیں تو ان کی اتباع اور پیروی لازم ہوگی کیونکہ اگر
مہدیینؓ کی اتباع لازم نہ ہو تو کس کی اتباع لازم ہوگی؟ اور مہدی وہی
ہو سکتا ہے جس کو پروردگار کی طرف سے ہدایت کے بلند و بالا
مقام پر فائز کیا گیا ہو گویا انہوں نے یہ محنت ہم از خود حاصل نہیں کیا بلکہ
ان کو مرحمت ہوا ہے۔

۶ اور اس کے بعد آپ نے و تمسکوا بہا ارشاد فرمایا ہے یعنی
اپنے کسب و اختیار اور ارادہ سے تم حضرات خلفاء راشدینؓ کی سُنَّت
کو مضبوطی سے تھامو اور پکڑو کیونکہ لفظ تمسک باب تفعیل سے
ہے اور باب تفعیل میں اکثر تکلف کا مفہوم ملحوظ ہوتا ہے جو عامل
کے کسب و اختیار اور ارادہ پر دلالت کرتا ہے تو مطلب یہ ہوا
کہ غنیمہ ارادی اور غنیمہ شعوری طور پر نہیں بلکہ اپنے کسب اور
ارادہ کے ساتھ میسر سُنَّت کی طرح تم میرے خلفاء راشدینؓ
کی سُنَّت کو بھی مضبوطی سے پکڑو اور تھامو۔

۷ اور پھر مزید تاکید کرتے ہوئے عَضُوا عَلَیْهَا بِالْأَوَاجِدِ
فرمایا کہ میری سُنَّت کی طرح میرے خلفاء راشدینؓ کی سُنَّت کو بھی اپنی
اُڑھوں کے ساتھ نہایت مضبوطی سے پکڑو اور واضح امر ہے کہ جو چینہ
اُڑھوں میں پکڑی جائے گی وہ بنیبت و دوسرے دانوں میں پکڑنے
کے زیادہ مضبوط ہوگی اور تمسکوا بہا اور عَضُوا عَلَیْهَا بِالْأَوَاجِدِ کے دونوں

حکم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات
خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کی طرف یکجا راجع ہیں سو اگر آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت مسلمانوں پر لازم الاتباع ہے تو
سنت الخلفاء بھی لازم الاتباع ہی ہوگی کیونکہ جب دونوں کا حکم
ایک ہی انداز سے بیان کیا گیا ہے تو پھر بلا کسی قطعی دلیل کے
ان میں فرق کرنا بے سود اور لایعنی ہے اور اصول کے لحاظ سے
اس کا کچھ اعتبار نہیں۔ اور پہلے بیان ہو چکا ہے کہ معطوف اور
معطوف علیہ کا حکم ایک ہوتا ہے۔

⑧ اس حدیث میں آپ نے یہ بھی واضح طور پر فرمادیا کہ جس آدمی کو طویل
زندگی چاہی ہوگی اور مروجہ زمانہ کی وجہ سے دینی اور مذہبی ماحول بدلتا جائے گا
تو ایسے شخص کو بحیثیت اختلافات نظر آئیں گے اور فرمایا کہ ایسے مواقع پر ہر
مسلمان کا اسلامی فریضہ یہ ہے کہ وہ میری اور میرے خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی
سنت کو ہمیشہ پیش نظر رکھے اور اسی کی پیروی اور اتباع کرے گویا اختلاف
کے موقع پر اور اختلافی امور میں مسلمانوں پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
اور آپ کے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت حجت اور معیار ہے۔

⑨ اس حدیث میں آپ نے یہ بھی واضح کر دیا کہ آپ کی اور آپ
کے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کے مقابلہ میں جو جو امور اور جو جو کام
روما ہوں گے وہ خالص بدعت ہوگی اور اسی لیے آپ نے ایسا کہ وہ محدث
امور ارشاد فرما کر ایسے امور کے ارتکاب سے سختی کے ساتھ سنی فرمائی ہے
اس سے یہ بات بھی بالکل آشکارا ہو گئی کہ سنت مذکورہ کے برخلاف جو
عمل بھی ایجاد کیا جائے گا گو وہ نیک نیتی ہی سے کیوں نہ ہو وہ خالص بدعت
ہوگا کہیں کم اور کہیں زیادہ اور ایسے فعل سے ہر مسلمان کا بچنا ضروری ہے۔

⑩ اور پھر آپ نے محض لفظ بدعت پر ہی اکتفا نہیں کیا تاکہ بدعت کے دلائل

اور اس کے شیدائی اپنی مرضی سے بدعت کے ساتھ حسنہ کا پیوند لگا کر
اس بدعت کی ترویج و اشاعت پر کمر بستہ ہو جائیں بلکہ آپ نے ایک دوسری
صحیح حدیث میں بدعت کے ساتھ لفظ ضلالہ ارشاد فرما کر بدعت کا سینہ
ضلالت اور گمراہی ہونا متعین فرمادیا ہے تاکہ کسی طرح بھی کسی کو کوئی شبہ پیش
نہ آئے اور نہ اس کا موقع مل سکے چنانچہ صحیح روایت سے ثابت ہے کہ عموماً
آپ خطبہ میں یہ الفاظ بھی فرمایا کرتے تھے وشر الامور محدثاتها وکل
بدعة ضلالة الحدیث (مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۸۵) اور بڑے کام وہ ہیں جو دین میں
نئے نئے پیدا کئے جائیں اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ایک اور روایت میں اس
طرح آتا ہے آپ نے فرمایا کہ :-

وشر الامور محدثاتها وکل محدثة اور نئے نئے کام جو دین میں (اگھرے
بدعة وکل بدعة ضلالة وکل جائیں وہ بڑے ہیں اور ہر نئی چیز جو
محدثہ فی النار الحدیث (نسائی دین میں نکالی جائے) بدعت ہے اور
جلد ۱۹) ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی (کنے
والا) دوزخ میں ہے

اور کل ضلالة فی النار کے الفاظ کتاب الاسماء والصفات ص ۱۱۱ لیبقی
میں بھی آتے ہیں۔ تِلْكَ عَشْرٌ كَامِلَةٌ الحاصل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وآلہ وسلم نے اپنے مخصوص جوامع الکلم میں اپنی اور اپنے خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت
کو مضبوطی سے پکڑنے اور تقاضے کی اور اس کے خلاف امور سے گریز و اجتناب
کرنے کی جس احسن پیروی میں تاکید و تاکید فرمائی ہے عربی کے قواعد کے لحاظ
سے اس سے زیادہ کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے باوجود بھی اگر کوئی شخص حضرت
خلفاء راشدین کی سنت سے گریز کرے اور معاذ اللہ تعالیٰ خود اسی سنت کو ضلالہ
سنت اور بدعت قرار دے اور اس پر چلنے والوں کو اپنے مشائخ اور بزرگوں
کی سنت پر چلنے کا طعنہ دے اور تقلید آباد و ابدال کی چوٹیں کرے تو اس جہان

میں اس کا کیا علاج ہو سکتا ہے؟ اور اگر وہ حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کو دلیل اور حجت نہ سمجھے تو اس کو کون منوا سکتا ہے؟ کون مسلمان اس کا تصور کر سکتا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے قوم کے سامنے براہین و دلائل نہ پیش کئے ہوں گے مگر نہ ماننے والے یہی کہتے تھے کہ تم ہمارے سامنے کوئی دلیل نہیں پیش کر سکتے۔ مثلاً حضرت ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی قوم کے سامنے جب برہان و دلیل کے ساتھ دعویٰ پیش کیا تو قوم یہی کہتی رہی کہ: قَالُوا يَا هُوْدُ مَا جِئْتَنَا بِبَيِّنَاتٍ (پک، ہود، دکو ج ۵) اے ہود تو ہمارے پاس کوئی واضح دلیل لے کر نہیں آیا۔

اس لیے تعصب اور تن آسانی سے گزارہ کئی اختیار کر کے بنظر انصاف جمہور امت کا ساتھ دیا جائے کیونکہ حق انہی کے ساتھ ہے اور امت کی اکثریت کبھی گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت اور جمہور امت کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق بخشے آمین۔

أَحْقَرُ النَّاسِ الْبُزْزَامُ مُحَمَّدٌ سِرْفَرُ زَخْلِبُ جَامِعُ مَسْجِدِ الْكَعْبَرِ
وَصَدْرُ مَدْرَسِ نَصْرَةِ الْعُلُومِ كَوْمَرُ الْوَالِدِ
۲۶ شعبان ۱۲۸۸ھ بمطابق ۱۹۶۸ء بعد از عشاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فتویٰ مولوی محمد حسین صاحب درباب عدم جواز

تراویح بیست رکعت

(مولوی محمد حسین صاحب کا فتویٰ اس بارے میں کہ بیس رکعت

تراویح جائز نہیں)

بیست رکعت تراویح کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں اور جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ابن ابی شیبہ اور طبرانی، اور بیہقی و نے نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بیست رکعت پڑھتے سو ضعیف ہے، پانچواں اقبال کیا اس امر کا حقیقوں نے بھی مثل شیخ ابن ہمام و اور عینی و اور شیخ عبدالحق و اور ملا علی قاری و نے اور جو حضرت عمرؓ سے موطائیں روایت ہے کہ ان کے وقت بیست رکعتیں پڑھی گئی تھیں وہ بھی ضعیف ہے اس لیے کہ اس کے راوی یزید بن رومان و نے حضرت عمرؓ کو نہیں پایا اور نہ دیکھا یہ بات کبیری شرح منیۃ المصلیٰ میں دیکھ لے جس کا جی چاہے اور سوائے اس کے کوئی حدیث متکلمین الصمتہ کی یا منصوص الصحت پاتی نہیں مانی اور مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی و اور شاہ ولی اللہ صاحب نے فرمایا

ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے بیسٹ رکعتیں پڑھی وہ بنا بر مشہور روایتوں کے
 ہے اور ضعیف حدیثوں کو قبول کر کے یہ بات کہی ہے ورنہ درحقیقت
 صحیح روایت اس باب میں کوئی نہیں پس جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے قول و فعل کی محبت ہوگی وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کے فعل پر چلے گا۔ اور جس کو اپنے بزرگوں اور مشائخوں کی زیادہ محبت
 ہوگی وہ اپنے بزرگوں کے قول و فعل پر چلیگا، ہاں اگر یہ دعویٰ ہے کہ ان کا
 فعل و قول کسی حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موافق ہے تو لازم
 ہے کہ اس حدیث کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث سے پتہ بند
 ورنہ عالمین سنت کو معاف فرما دیں اور اگر یہ گمان ہو کہ بیسٹ رکعت پڑھنے والے
 دونوں فریقین یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اصحاب کی سنت
 پر چلے تو دفع اس کا یہ ہے کہ ہرگز نہیں جس نے بیسٹ رکعت شفع شفع پڑھی
 اس نے گیارہ رکعت جو وتر ہے ادا نہ کی اس لیے کہ ہیئت اور صورت کو
 نماز میں پورا دخل ہے اور وہ اس کا مدار ہے اس واسطے جو شخص مغرب چار
 رکعتیں پڑھے اس کی نماز مغرب باوجودیکہ چار کے ضمن میں تین موجود ہے ادا
 نہ ہوئی ایسا ہی جس نے تراویح بیسٹ رکعت پڑھی اس کی گیارہ رکعت منوں
 ادا نہ ہوئی واللہ اعلم۔ تمام سند تخریر محمد حسین صاحب مولوی ثناء من عینہ۔
 الجواب از جامع معقول ومنقول مولوی غلام رسول صاحب (الطہریٹ)
 ساکن قلعہ میاں سنگھ ضلع گوجرانوالہ غفر اللہ عنہ۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد حمد خدا و نعت رسول بشنو این نکتہ را بجمع قبول کہ در این ادا
 ۱۲۹۰ ہجرت مقدسہ بعضے مردمان در عدد رکعات تراویح کہ اصطلاح
 اہل بیت قیام رمضان میگویند اختلاف میکنند چنانچہ فاضلہ محقق فتویٰ
 کہ سنت یا زائدہ رکعت است و بحديث صحیح ہمیں قدر ثابت و آنکہ
 بیسٹ و سہ رکعت میگذارند سنت ادا نمی شود و بیسٹ حدیث صحیح
 در این باب مروی نیست، لہذا روایتے چند از ثقات نقل کرده میشود
 کہ سنت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ادا میشود و سنت خلفاء راشدین
 نیز مع زیادت اجزہ

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ کی حمد اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی تعریف کے بعد قبولیت کے کانوں سے یہ نکتہ سن لو کہ اس زمانہ میں جو بجز
 مقدس کے لحاظ سے ۱۲۹۰ ہجری بعض آدمی رکعات تراویح میں جن کو اہل بیت
 اپنی اصطلاح میں قیام رمضان کہتے ہیں، اختلاف کرتے ہیں چنانچہ ایک فاضل
 محقق نے فتویٰ لکھا ہے کہ سنت گیارہ رکعات ہیں اور صحیح حدیث سے صرف
 اسی قدر ثابت ہے اور جو لوگ بیسٹ رکعات ادا کرتے ہیں اس سے سنت
 ادا نہیں ہوتی اور کوئی صحیح حدیث اس باب میں مروی نہیں ہے لہذا فقہ
 راویوں سے چند روایتیں نقل کی جاتی ہیں کہ (بیسٹ رکعت ادا کرنے سے) آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت بھی ادا ہو جاتی ہے اور حضرات خلفاء راشدین رضی
 اللہ عنہم کی سنت بھی ادا اس میں اجزہ بھی زیادہ ہے۔

۱۔ سنت۔ آنت کہ بیشکی کہ در ہاں نبی صلی اللہ علیہ وسلم مع ترک آن یک بار یاد داری
 سنت وہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر بیشکی کی ہو لیکن ایک یا دو دفعہ
 اس کو ترک بھی کیا جو ۱۲۔

ضعیف بتعدد طرق بمرتبہ حسن میرسد آل نیز محتج بہ است و آنکہ مشہور
است کہ حدیث ضعیف در فضائل افعال معتبر است نہ در غیر
آن مفرداتش مراد است نہ مجموع کہ بتعدد طرق داخل حسن است
نہ ضعیف صرح بہ الائمۃ انتہی عبارت شیخ عبدالحق در شرح
مشکوٰۃ و اما الموضوع فلا یجز العمل بہ بحال در مختار من عینہ و حال انیکہ
اس احادیث حقوۃ یافتہ اند با حدیث صحیحہ دیگر کہ از فعل صحابہ
گرام نقل کردہ شود۔

قولہ اور جو حضرت عمرؓ سے موطائیں روایت ہے کہ ان کے وقت
بیست رکعتیں پڑھی گئی ہے وہ بھی ضعیف ہے اس لیے کہ اس کے راوی
یزید بن رومان نے حضرت عمرؓ کو نہیں پایا اور نہ دیکھا یہ کہیری شرح
مئید المصلیٰ میں دیکھ لے جس کا جی چاہے اور سوائے اس کے کوئی حدیث
ترجمہ میں کتابوں کہ مفتی خود اقرار کرتا ہے کہ ضعیف حدیثیں اس باب
میں موجود ہیں نہ کہ موضوع اور جعلی اور ائمہ اسلام کا فضائل میں ضعیف حدیث
پر عمل کرنا اتفاقی اور اجماعی امر ہے بلکہ تعدد طرق کی وجہ سے ایسی روایت
حسن کے درجہ کو پہنچ جاتی ہے لمعات میں ہے کہ جب ضعیف حدیث تعدد
طرق کی وجہ سے حسن کے درجہ کو پہنچ جائے تو وہ قابل احتجاج ہے۔ اور جو مشہور
ہے کہ ضعیف حدیث فضائل اعمال میں معتبر ہے نہ غیر میں تو اس سے مراد
مفردات ہیں نہ کہ مجموع کیونکہ تعدد طرق کی وجہ سے وہ حسن میں داخل ہے نہ
کہ ضعیف میں آئمہ لے اس کی تصریح کی ہے۔ شیخ عبدالحق کی عبارت
شرح مشکوٰۃ میں ختم ہوتی بہر حال رہی موضوع حدیث تو اس پر کسی حالت میں
عمل جائز نہیں ہے۔ در مختار میں بعینہ ایسا ہی ہے اور ان احادیث کا حال یہ
ہے کہ ان کو دوسری صحیح احادیث سے تقویت حاصل ہے جو حضرات صحابہ
گرام نہ کے عمل سے نقل کی جائیں گی۔

قولہ بیست رکعت تراویح کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں اور جو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے ابن ابی شیبہ اور طبرانی اور بیہقی نے نقل کیا ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیست رکعت پڑھتے سر ضعیف ہے چنانچہ اقبال کی اس
امر کا حنفیوں نے بھی مثل شیخ ابن ہمام اور عینی اور شیخ عبدالحق اور طاعلی قاری کے
اقوال خود مفتی مقرر است کہ احادیث ضعیفہ دریں باب موجود نہ
موضوعہ و جواز عمل بر حدیث ضعیفہ مجمع علیہ ائمہ اسلام است در فضائل
بلکہ بتعدد طرق بمرتبہ حسن میرسد در لمعات است و چوں حدیث

حدیث ابن ابی شیبہ اس است کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی رمضان
فی غیر جماعتا بعشرین رکعتا والفرز یسبغ ینزلہ فی راتہ ضعیف گئے بعلت آنکہ راوی اور شیعہ امت حلالہ
ابوہریرہ بن ابی شیبہ آئمہ ضعف ندارد کہ روایت اور امطروح ساختہ شود چنانچہ مولانا عبدالغفور
محدث دہلوی در فتاویٰ ترازنج تحتین نموہ ۱۱۱ محمد بن ابی الدین عینی عن ترجمہ :- ابن ابی شیبہ
کہ حدیث یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رمضان میں جماعت کے بغیر بیست رکعت
آور وتر پڑھتے تھے اور بیہقی نے اس کو ضعیف کہا ہے و میر یہ بیان کی ہے کہ ابن
ابی شیبہ رو کا ذرا ابو شیبہ ضعیف ہے حالانکہ ابو شیبہ میں اس قدر ضعف نہیں
کہ سرے سے ان کی روایت کو ہی پھینک دیا جائے جیسا کہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب
محدث دہلوی نے فتاویٰ میں تراویح کی تحقیق کرتے ہوئے یہ فرمایا ہے :- یہ عبارت
فتاویٰ غریزی جلد ۱۱۱ میں آتا بیہقی سے شبرودع ہو کہ روایت اور امطروح مطلق
ساختہ شود تک چلی جاتی ہے۔

۲۵ حدیث ضعیف آنست کہ شرط صحیح یا حسن را جامع نشود ۱۲۔ ترجمہ ضعیف حدیث
وہ ہوتی ہے کہ صحیح یا حسن کی شرط کو جامع اور شامل نہ ہو۔

۲۶ حدیث حسن آنست کہ راوی او متاخر باشد از درجہ حفاظ ضابطہ تاخیر سیر نہ فاحش و زبرد
مرتبہ راوی ضعیف فاحش را ۱۲ طبرانی عن ترجمہ :- یعنی حسن وہ حدیث ہے کہ اس کا
راوی حافظ اور ضابطہ راوی کے درجہ سے عقداً متاخر ہو نہ یہ کہ زیادہ متاخر ہو۔ اور زیادہ
ضعیف راوی کے درجہ کو بھی نہ پہنچا ہو۔

صحیح کتاب ملتزم الصلوٰۃ کے یا منصوص الفتحہ پائی نہیں جاتی اور جو مولانا شاہ عبدالغنی
اور شاہ ولی اللہ دہلوی نے فرمایا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے بیسٹ رکعت پڑھی وہ
نابارہ مشہور روایتوں کے ہے اور ضعیف حدیثوں کو قبول کر کے یہ باطل کہی ہے
ورنہ درحقیقت صحیح روایت اس باب میں کوئی نہیں۔

اقوال صحیحہ میں حدیث مرویہ یزید بن رومان کہ نبی خدا تعالیٰ کی
منقطع کفہ مع دو حدیث صحیحہ نوشتہ شود

قولہ پس جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل و قول کی محبت
ہوگی وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فعل پر چلے گا اور جس کو

ترجمہ :- میں کہتا ہوں کہ یزید بن رومان کی اس حدیث کی تصحیح
جس کو کبیری کے حوالہ سے منقطع کہا گیا ہے دو اور صحیح حدیثوں کے ساتھ
بیان کی جائے گی۔

۱۔ قولہ صحیح الحدیث صحیح آنست کہ منقول عادل تام الغبط باشد و معلول و
شاذ نہ باشد دیں را صحیح لذا تہ گویند و اگر ایس صفات اعلیٰ را شامل نہ باشد
الکن یافتہ شود کہ خبر ایس نقصان کند پس آنہم صحیح است لکن لاذاتہ و ایس را صحیح
غیرہ گویند بسبب نبودن صحت او بذاتہ و عدم شمول او صفات اعلیٰ مقبول را
بلکہ صحت او بغیرہ است مثل کثرۃ طرق ۱۲ لغیرہ الدین غفرلہ متوجعہ :- صحیح
حدیث وہ ہوتی ہے جس کو عادل اور تام الغبط راوی نقل کرے اور اس میں کوئی
ملٹ بھی نہ ہو اور وہ شاذ بھی نہ ہو اور اس کو صحیح لذا تہ کہتے ہیں اور اگر حدیث ان اعلیٰ
صفات پر مشتمل نہ ہو لیکن اس کے نقصان کو پورا کرنے کے لیے کوئی چیز موجود ہو تو
اس کو بھی صحیح کہتے ہیں لیکن صحیح لذا تہ نہیں بلکہ صحیح لیرہ اس لیے کہ اس کی صحت
لذا تہ نہیں ہے اور مقبولیت کی اعلیٰ صفات بھی اس میں موجود نہیں ہیں اس کی صحت غیر
کی وجہ سے ہے جیسے کثرت طرق۔

اپنے بزرگوں اور مشائخوں کی زیادہ محبت ہوگی وہ اپنے بزرگوں کے قول و فعل
پر چلے گا۔

اقوال بمقتضائے حدیث لن یؤمن احدکم حتیٰ اكون احب الیہ من طائفۃ
وہ ولدہ و الاناس اجمعین ہمیں علامت زیادہ محبت آنحضرت است

اللہ علیہ وسلم کہ اتباع سنت خفاہ الراشدین او ہم میگزایم و تاکید نمسکوا بہا و
عضوا علیہا بالنواجذ نصب العین داریم نہ کہ از کم بھتی بریازدہ رکعت اقتصار
نمودہ فعل صحابہ کو رام رہہ بدعت مقرر کنیم و بر اجماع ایشال قدح نماییم و بیست
و آٹھ رکعت خوانندگان را تعریف کنیم بفعل مشرکین و بتقلید با و واجداد عامل قرار دیم
و تمک ما دیں باب اولاً احادیث بنو کربہ آنست صلی اللہ علیہ وسلم کہ وہ فضائل عمل

۱۔ صاحب جامع ترمذی کہ ترمذی صاحب ہم ثقہ است در ترمذی گفتہ کہ عمل

اکثر صحابہ از عمر بنہ و علی بنہ و غیر ہما بیست رکعت است و ایں جا ایں مفتی بیست رکعت

رکعت را خلاص محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم قرار دادہ تعویض بتقلید مشائخ نہ فرمودہ فانہم

۱۲ حررہ امسکین ضیاء الدین ساکن موٹ قاضی محمد جان غفرلہ فقط۔ ترجمہ :- جامع ترمذی

کہ مصنف نے جو مفتی صاحب کے نزدیک بھی ثقہ ہیں ترمذی میں نہ پایا ہے کہ اکثر

مضرات صحابہ کو رام رہہ کا جیسے حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ وغیرہ کا عمل ہیں رکعت

تراویح ہی پڑھا۔ اور اس جگہ مفتی صاحب بیس رکعت تراویح کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی محبت کے خلاف قرار دیتے ہیں اور بزرگوں کی تقلید کی طرف تعویض کرتے ہیں

یعنی بیس رکعت تراویح پڑھنے والے اپنے بزرگوں کی تقلید کی وجہ سے پڑھتے ہیں اس کو

نہ پایا ہے کہ حضرت امام ترمذیؒ کی جس عبارت کا حوالہ دیا گیا ہے وہ جلد اول ص ۱۱ پر اس

طرح ہے و اکثر اہل العلم علی ما روی عن علی و عمر و غیر ہما من اصحاب النبی صلی اللہ

علیہ وسلم عشرین رکعتہ و هو قول سفیان الثوری و ابن المبارک و الشافعی و قال الشافعی و

حدک ۱۱ رکعت ہلکۃ یصلون عشرین رکعتہ الخ۔ صفحہ

برائے جمع علیہ است وثانیاً فعل صحابہ رضی اللہ عنہم اربعہ روز فعل سواء
اعظم مسلمین شرقاً و غرباً از عہد عمر فاروق رضی اللہ عنہ تا اس وقت ہمہ بیست و دو میخیزا منہ
بجلاف اس مفتی غالی کہ بدعت و مخالف سنت میگوید و راہ افراطی پوید۔

قوله اگر یہ دعویٰ ہے کہ ان کا فعل و قول موافق کسی حدیث آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ہے تو لازم ہے کہ اس حدیث کا پتہ بتلاویں
ترجمہ :- میں گناہوں کہ اس حدیث کے مطابق جس میں آتا ہے

کہ تم میں سے ہرگز کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں (یعنی حضرت
محمد صلی اللہ علیہ وسلم) اس کے ہاں باپ اور اولاد اور تمام لوگوں سے زیادہ
محبوب نہ ہو جاؤں یہی علامت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ
محبت کی ہے کہ ہم آپ کے حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کی پیروی
بھی کریں اور تمہیں سکواہما و عصفوا علیہا بالسنۃ اجدید یعنی ان کی سنت کو مضبوطی
سے پکڑو اور اس کو ڈاڑھوں سے مضبوط کر دو کو آنھوں کے سامنے رکھیں نہ
یہ کہ ہم کم ہمتی کی وجہ سے صرف گیارہ رکعات پر اکتفا کرتے ہوئے حضرات
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل کو بدعت قرار دیں اور ان کے اجماع پر طعن کریں اور تیس
رکعات پڑھنے والوں پر فعل مشرکین اور اپنے آباء و اجداد کی تقلید کرنے کی
چوت کریں اور اس باب میں ہماری پہلی دلیل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی حدیثیں ہیں کہ فضائل اعمال میں ان پر عمل کرنا اجماعی امر ہے اور
دوسری دلیل حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم اربعہ اور مسلمانوں کی
بڑی جماعت کا عمل ہے جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور
سے لے کر اس وقت تک مشرق و مغرب میں جاری ہے کہ وہ تیس رکعات
ہی پڑھتے ہیں بجلاف اس غالی مفتی (مولوی محمد حسین بنالوی) کے کہ وہ
اس کو بدعت اور مخالف سنت کہتا ہے اور افراط کی راہ پر چلتا ہے۔
(معاذ اللہ تعالیٰ)

و نہ عالمین سنت کو معاف فرما دیں۔

اقوال حدیث صحیح اس است کہ متمک ما است علیہم بسنتی و سنتہ الخلفاء
الراشدین المہدیین تمسکوا بہا و عصفوا علیہا بالنواجذ رواہ احمد و ابوداؤد و
ترمذی و ابن ماجہ و آنچه برائے معافی مقبوعان سنت نوشتہ عجب است
کہ خوانندگان بیست رکعت را مطعون و منہم بدعت و تقلید آباد میکند و معافی
از دیگران میخواند۔

قوله اگر یہ گمان ہو کہ بیست رکعت پڑھنے والے دونوں فریقین یعنی
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اصحاب کی سنت پر چلے تو دفع
اس کا یہ ہے کہ ہرگز نہیں جس نے بیست رکعت شفع شفع پڑھی اس نے گیارہ
رکعت جو وتر ہے ادا نہ کی اس لیے کہ بیست اور صورت کو نماز میں پورا
داخل ہے اور وہ اس کا مار ہے اس واسطے جو شخص مغرب کی چار رکعتیں پڑھے
اس کی مغرب باوجودیکہ چار کے ضمن میں تین موجود ہیں ادا نہ ہوئی ایسا ہی جس
نے تراویح بیست رکعت پڑھی اس کی گیارہ رکعت مسنون ادا نہ ہوئی۔

اقوال ہمیں دعویٰ ما است کہ یقیناً یا زودہ سنت مؤکدہ بنویہ علیہ

ترجمہ :- میں کہتا ہوں کہ ہماری دلیل یہ صحیح حدیث ہے (جو آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمائی ہے) کہ تم پر میری اور خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی
سنت لازم ہے جو ہدایت یافتہ ہیں اس کو مضبوطی سے پکڑو اور ڈاڑھوں
کے نیچے و باؤ امام احمد و امام ابو داؤد و امام ترمذی رضی اللہ عنہم ابن ماجہ نے اس
کو روایت کیا ہے رہا سنت کی پیروی کرنے والوں سے معافی مانگنے کا معاملہ
(مکمل سخن) جیسا کہ آپ نے لکھا ہے تو یہ نہایت الزامی بات ہے اس لیے کہ
آپ بیست رکعت پڑھنے والوں پر توبہ بدعت کے ارتکاب کا الزام لگاتے
اور تقلید آباد کا طعن دیتے ہیں اور معافی (محرزوں کی طرح) دوسروں سے

الصلوة واليتمه ادا کر دیم دوازده رکعت مستحب معمولہ صحابہ رضی اللہ عنہم
نورندیم و بر حدیث علیہم بسنن و سنتہ الخلفاء الراشدین عامل شدیم
و برائے شہادت عبارت مستوی شرح موطا تصنیف شاہ ولی اللہ
نوشته میشود۔

اول باب قیام رمضان بلحدی عشره رکعت مع طول القراءة
مالک من سعید بن ابی سعید المقبری عن ابی سلمه
بن عبد الرحمن بن عوف انه سأل عائشه زوج النبی صلی اللہ
علیہ وسلمه کيف كانت صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ترجمہ :- میں کہتا ہوں کہ یہی دعویٰ ہمارا ہے کہ یقیناً گیارہ رکعت
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت موکدہ ہے جس کو ہم ادا کرتے
ہیں اور بارہ رکعتیں مستحب ہیں جن کو ہم اس لیے ادا کرتے ہیں کہ حضرات
صحابہ کرام نے ادا کی تھیں اور علیہم بسنن و سنتہ الخلفاء الراشدین کی
حدیث پر ہم (عبد اللہ تعالیٰ) عامل ہیں اور اس کی شہادت کے لئے
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی تصنیف مستوی شرح موطا (امام مالک)
کی عبارت نقل کی جاتی ہے :-

پہلا باب لمبی قرأت کے ساتھ رمضان مبارک میں گیارہ
رکعتوں کے ساتھ قیام کرنا امام مالک رحمہ اللہ سعید بن ابی سعید المقبری سے
روایت کرتے ہیں وہ ابو سلمہ بن عبد الرحمن بن عوف سے کہ انہوں نے
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سوال
کیا کہ رمضان میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کس طرح ہوتی تھی؟
انہوں نے فرمایا کہ آپ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعات سے زیادہ
نہیں پڑھتے تھے آپ چار رکعات پڑھتے تھے تو ان کے حسن اور لمبائی کا
سوال نہ کہ پھر چار پڑھتے تھے تو ان کے حسن و طول کا سوال نہ کر۔

فی رمضان فقلت ما كان يزيد في رمضان ولا غيره على إحدى
عشرة ركعة يصلي اربعاً فلا تسئل عن حسنهن وطولهن ثم يصلي
اربعة فلا تسئل عن حسنهن وطولهن ثم يصلي ثلثاً قالت عائشه
فقلت يا رسول الله اتمام قبل ان توتر قال يا عائشه ان
عنتي ثمانون ولا ينالم قلبي، حديث دوم این است مالک عن
عبد اللہ بن ابی بکر اینہ قال سمعت ابی یعقول کنا بنشینے
رمضان فنتجعل الخدم بالطعام لحافه الفجر حدیث سوم این است
مالک عن محمد بن یوسف عن السائب بن یزید قال امر

عمر بن الخطاب أني بن كعب وتيمم الدارق أن يقرأ ما بين
ترجمہ :- پھر تین (دو تہ) پڑھتے تھے حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں
نے آپ سے سوال کیا یا رسول اللہ کیا آپ وتر سے پہلے سوجاتے ہیں تو
آپ نے فرمایا کہ اے عائشہ بیشک میری دونوں آنکھیں تو سوجاتی ہیں
لیکن میرا دل نہیں سوتا۔ دوسری حدیث یہ ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ بن ابی
بکر سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ
ہم رمضان میں جب تراویح سے فارغ ہوتے تو خادموں سے کھانا لانے
کی جلدی کرتے طلوع فجر کے ڈر سے۔ تیسری حدیث یہ ہے امام مالک رحمہ اللہ
بن یوسف سے اور وہ حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے
ہیں وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابی بن کعب اور حضرت
تیمم داری رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ وہ گیارہ رکعتیں پڑھائیں اور امام سو سو آیتوں والی
سورتیں پڑھنا تھا۔ حتیٰ کہ ہم لمبے قیام کی وجہ سے لاشیوں پر ٹیک لگایا کرتے
تھے اور ہم طلوع فجر کے اوائل میں ہی فارغ ہوتے تھے، اور اس باب کے
آخر میں (حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ) فرمایا کہ میں کہتا ہوں کہ امام احمد
بن حنبل نے گیارہ اور تیس میں اختیار دیا ہے۔ ان کی عبارت شتم ہوئی۔

بالحی عشر رکعة وكان القارئ يقرأ بالمسئين حتى نفتمد على البعق
من طول القيام وما كان معروف إلا في فروع الفجر ودر آخر این باب
فرموده وقلت خیر احمد بین احدى عشرة وثلاث وعشرين
انتمی الباب دوم باب قیام رمضان بثلاث وعشرين رکعة مع طول
القرأة حديث اول مالك عن يزيد بن رومان انه قال كان
الناس يقومون في زمان عمر بن الخطاب في رمضان بثلاث
ترجمہ :- دوسرا باب لمبی قرأت کے ساتھ رمضان مبارک میں تیس رکعات
پڑھنے کے بارے میں پہلی حدیث امام مالک بن زید بن رومان روایت کرتے ہیں۔

له في كل ركعة سورة مشحولة على ما تآ آية فصاعدا ۱۲ ترجمہ یعنی ہر
رکعت میں ایسی سورت پڑھتے تھے جو تنویر اس سے زیادہ آیتوں پر مشتمل ہوتی تھی۔
فلم يعلم ان الاتقاد جائز في صلاة النفل ۱۲ ترجمہ اس سے معلوم ہوا کہ نفلی نماز میں ٹیک
لگانا جائز ہے ۱۲ ای او الملک و فروع علی شئی اعلی ۱۲ انتہی ۱۲ طس۔ ترجمہ :-
فروع الفجر سے طلوع فجر کا ابتدائی حصہ مراد ہے اور فرع ہر چیز کے بالائی حصہ کو
کہتے ہیں (جیسے مثلاً درخت کی شاخیں کیونکہ وہ عموماً دیکھنے میں پہلے نظر آتی ہیں۔ اسی طرح
دن کے شروع ہونے سے پہلے اس کے آثار نظر آتے ہیں جو منہزل
شاخوں کے ہیں۔ صفحہ ۱۲)

امام احمد بن حنبل کے نزدیک مختار قول یہ ہے کہ تراویح میں رکعت ہیں چنانچہ
حضرت عمارہ کی معتبر کتاب میں ہے۔

والمختار عند أبي عبد الله رحمه الله فيها
عشرون ركعة وبهذا قال الثوري وابو
حنيفة والثاقي وقال مالك مشتهر
وثلاثون اه
(معنى ابن قدامه جلد ۱ ص ۵۸)

امام ابو عبد اللہ یعنی احمد بن حنبل کے نزدیک
تراویح میں مختار بات یہ ہے کہ وہ بیس رکعات
ہیں اور اسی کے امام سفیان ثوری ۱۲ امام ابو حنیفہ
اور امام شافعی قائل ہیں اور امام مالک فرماتے
ہیں کہ تراویح چھتیس رکعات ہیں ۱۲۔ صفحہ

عشرین رکعة حديث دوم مالك عن داود بن الحصين انه سمع الاموي
يقول ما أدركت الناس الا ويلعنوا الكفرة في رمضان قال وكان
القارئ يقوم بسورة البقرة في ثمان ركعات فاذا قام بهاني اثنتي
عشرة ركعة رأى الناس انه قد خفت ودر آخر این باب مرقوم است
قلت هو مذهب الشافعية والحنفية عشرون ركعت تراويح وثلاث
رکعت عند الثوريين هكذا قال الحلی عن البيهقی رمسوی ومصنفی مکة صفحہ

ترجمہ :- وہ فرماتے ہیں کہ لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں رمضان میں
تیس رکعات پڑھتے تھے۔ دوسری حدیث امام مالک داود بن حصین سے
روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے اعرج سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ میں نے لوگوں
کو نہیں دیکھا مگر اس حالت میں کہ وہ رمضان میں کافروں پر لعنت کیا کرتے
تھے اور امام سورۃ بقرہ آخر رکعتوں میں پڑھ لیتا تھا لیکن جب وہ اس کو بارہ
رکعات میں پڑھتا تو لوگ یہ خیال کرتے کہ تخفیف کی گئی ہے اور اس باب کے
آخر میں لکھا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ شوافع اور اخاف کا یہی مذہب ہے کہ
دونوں گروہوں کے نزدیک بیس تراویح اور تین و تہ ہیں اسی طرح علیؓ نے
بیس رکعت سے نقل کیا ہے پس باب اول کی حدیثوں کی محنت کے خود مفتی
(محمد حسین صاحب) قائل ہیں کہ امام احمد نے اس کو اختیار کیا ہے اور ان
کو دوسرے باب کی حدیثوں کے برابر اور مساوی رکھا ہے اور دوسرے باب
کی حدیثوں میں ایک اعرج کی حدیث ہے جو معتبر تابعی تھے۔

سأه فاعل رأى وانه قد خفت مفعوله الاول والثاني لحدوث واستغنى بان
ما بعد هامن المفعولين انتهى ۱۲۔ یعنی لقد الناس رأى کامل ہے اور انشاء
مطلق کا جملہ اس کا پہلا مفعول ہے اور اس کا دوسرا مفعول لحدوث ہے۔ یا یہ اس سے
مستغنی ہے اور اس کے مابعد والا جملہ دو مفعولوں کے قائم ہے۔

پس احادیث باب اول خود مفتی عصمت آہنا قائل است کہ امام احمد بن حنبل مختار کردہ و ہشانی برابر نہادہ و احادیث باب دوم یکے حدیث اعرج است کہ تابعی معتبر است و روایات دیگر ہم از ورموطی منقول است و از و مفتی اغراض نمودہ کہ مخالف مدعائے اوست و ثبانی و ضعیف ہمیں ترجیح دادہ اند اما حدیث یزید بن رومان قابل تحقیق است پس آنچہ مفتی مذکور کی در منقطع بودن این حدیث منظور داشتہ و مصنف را ثقہ انگاشتہ اگر شتر مرغی نکند بعض مسائل دیگر ہم از و نقل کردہ میشود ہذہ عبارتہ علم من ہذہ المسئلۃ ان التزویج عندنا عشرون رکعۃ بعشر تسلیات و ہو مذهب الجمهور و عند مالک رحمہ اللہ ثلث ست و ثلاثون رکعۃ احتملا بعمل اہل المدینۃ و للجمهور ما رواہ البیہقی باسناد صحیح عن السائب بن یزید قال کانذا یقومون علی عہد عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعشرین رکعۃ و علی عہد عثمان رضی اللہ عنہ

ترجمہ: باور ان سے اور روایات بھی موطا میں منقول ہیں اور مفتی صاحب نے ان سے آنکھیں بند کر لی ہیں کیونکہ وہ ان کے دعوئے کے خلاف ہیں اور شوافع و اخلاف نے اسی کو ترجیح دی ہے (کہ تراویح متعین طور پر بیس ہی ہیں)۔ رہا حضرت یزید بن رومان کی حدیث کا معاملہ تو وہ قابل تحقیق ہے سو جو کچھ مفتی صاحب نے کہا ہے کہ کبیری کی سند منقطع ہے اور اس کو منظور کر لیا ہے اور کبیری کے مصنف کو ثقہ شمار کیا ہے تو اگر وہ شتر مرغ کی عادت نہ اختیار کریں (کہ وہ شکاریوں کو دیکھ کر یا تو بھاگ جاتا ہے، اور اگر قاصر رہا تو آنکھیں بند کر لیتا ہے یہ سمجھتے ہوئے کہ مجھے کوئی نہیں دیکھ رہا) تو کبیری سے بعض مسائل اور بھی عرض کئے جاتے ہیں سو ان کی عبارت (کا معنی) یہ ہے اس مسئلہ سے معلوم ہوا کہ تراویح ہمارے نزدیک دس مسلمانوں کے ساتھ بیس رکعات ہیں اور یہی جمہور کا مذہب ہے اور امام مالک کے نزدیک

مثلاً و فی الموطا عن یزید بن رومان قال کان الناس فی زمانہ عشر یقومون فی رمضان بثلاث و عشرين رکعۃ و فی المعنی من علی کرم اللہ وجہہ اندہ امر رجلاً ان یصلی بہم فی رمضان عشرين رکعۃ قال و هذا کالاجماع قال البیہقی و الثلاث فی حدیث یزید بن رومان فی التروا و لکنہ لم یدرک عمر رضی اللہ عنہ فیکون منقطعاً و موجبة عندنا و عند مالک و ما اجتمہ بہ

ترجمہ: چھتیس رکعات ہیں کیونکہ وہ اہل مدینہ کے عمل سے حجت پکڑتے ہیں اور جمہور کی دلیل وہ حدیث ہے جس کو امام بیہقی نے صحیح سند کے ساتھ حضرت سائب بن یزید سے روایت کیا ہے کہ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بیس رکعات ادا کرتے تھے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور میں بھی اتنی ہی پڑھتے تھے اور موطا میں یزید بن رومان سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں رمضان میں تیس رکعات پڑھتے تھے اور مفتی جلال

امام ابن جریر فرماتے ہیں کہ حضرات تابعین و سب کے سب اس امر پر متفق تھے کہ مرسل قابل احتجاج ہے، تابعین سے لے کر دوسری صدی کے آخر تک مرسل کے قبول کرنے کا اثر نہ میں سے کسی نے انکار نہیں کیا (تذریب الراوی ص ۱۷۷) امام سفیان ثوری، امام مالک اور اوزاعی اس سے احتجاج کرتے تھے (توجیہ النظر ص ۲۵۵) امام نووی فرماتے ہیں کہ امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد و اکثر فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ مرسل قابل احتجاج ہے اور امام شافعی کا یہ مذہب ہے کہ اگر مرسل کے ساتھ کوئی تقویت کی چیز مل جائے تو وہ حجت ہوگا مثلاً یہ کہ وہ مرسل بھی مردی ہو یا در سکس طریق سے وہ مرسل روایت کیا گیا ہو یا بعض صحابہ کو ام یا اکثر علماء نے اس پر عمل کیا ہو (مقدمہ شرح مسلم ص ۱۷۷) اور اس روایت میں بحمد اللہ علماء حضرت امام شافعی کی بیان کردہ تمام شرطیں پائی جاتی ہیں اس پر اس کے حجت ہونے میں کیا تہہ ہو سکتا ہے؟ صفر

من عمل اهل المدينة ليس بحجة لا نهم يصلون فرادى فرادى بين
كل ترويحيين اربع ركعات في مقابلة طواف اهل مكة أسبوعا بين كل
ترويحيين اثنتي اربع ركعات كبرى چند چیز مستفاد شد که آنکه بیست و سه
رکعت مذہب جمہور است و ولیم آنکہ سند جمہور حدیث شایب بن یزید است بروایت
بیہقی سیوم آنکہ اسنادش صحیح است چہارم آنکہ معمول عند حضرت عمر و عثمان و علی و

۱۔ یہ ساری عبارت کبری بطح رجمہ دیو بند ۲۸۷ اور صفحہ ۲۸۸ میں موجود ہے مگر اس میں
لفظ فرادی ایک ہی دفعہ ہے مکر نہیں۔ صفحہ

سبحان اللہ چون حضرت مفتی قرار داد سواد
اعظم دار سواد دیدہ خود جائے ندیدہ
و مذہب جمہور را چون بازیچہ طفلان
ہم نہ پندیدہ پس چہ الزام خلاف داد
شخصے را کہ چوں کمال الدین ابن ہمام
باصحیح صحاح ستہ و تقدیم انہا بیہقی
و غیرہ کتب احادیث قائل نخواستہ شد بلکہ

دریں مثلہ روایت بیہقی کہ صاحب
کبری صحیح الاسناد گفتہ راجح خواہ دانست
سوائے ایکہ آل کوزہ بدست خود شکست
پس باقی نمائند مگر خود رانی و خود ستانی
و قتیکہ ہر کس را اختیار حاصل است باز
ایں تشدید بریازدہ از چہیت ؟ و
تعویض بر بیست بتقلید آباد از کیست
محمد ضیاء الدین قاضی عفی عنہ

(بانی حاشیہ ۲۲)

مرفعی ہمیں است بیستم آنکہ کلا جملہ است ششم آنکہ حدیث یزید بن
رومان ہر چند منقطع نوشتہ اند اما نزد حنفیہ و مالک و حجت قرار دادہ ہست
آنکہ سند امام مالک درست و ثلاثین عمل اہل مدینہ نوشتہ و در و راست
اللیب صفحہ ۲۸۷ مرقوم است ان عمل اہل المدینۃ المطہرۃ حجتہ من
اتوی الحج عند نارضی انہ مر فیما طریقہ النقل من ذلک علی

ترجمہ :- اور اسی طرح شرح منقح جلد ۱۵ صفحہ ۱۵ میں ہے کہ حضرت
علی کرم اللہ تعالی وجہہ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ وہ رمضان میں لوگوں کو
بیس رکعات پڑھائے اور فرماتے ہیں کہ یہ تو اجماع کی طرح ہے، امام بیہقی
فرماتے ہیں کہ زید بن رومان کی روایت میں تین وتر ہیں لیکن انہوں نے
حضرت عمرؓ کو نہیں دیکھا تو یہ روایت منقطع ہوگی لیکن وہ ہمارے نزدیک
اور امام مالکؓ کے نزدیک حجت ہے اور انہوں نے اہل مدینہ کے عمل سے
جو احتجاج کیا ہے وہ حجت درست نہیں ہے کیونکہ اہل مکہ ہر چار رکعت کے
بعد کعبہ مکرمہ کا سات مرتبہ طواف کرتے تھے اور ان کے مقابلہ میں اہل مدینہ

(صفحہ ۳۶ کا بقیہ حاشیہ) شخص نے یہ لوٹاپنے ہاتھ سے توڑ دیا تو پھر بغیر تکرار و نوحہ
کے اور کیا رہ جاتا ہے؟ جب کہ ہر آدمی کو اختیار حاصل ہے کہ وہ جو چاہے کرے پھر گیارہ رکعات
یہ تشدید کس وجہ سے ہے؟ اور بیس رکعت پڑھنے والوں پر تقلید آبار کی تعریف کس بنا پر ہے۔
۳۔ بیہقی بفتح اول و ثالث شہریت نزدیک نیشاپور و گویند کہ بیس کہ سبزہ دار
است و موضع است نزد قومن ۱۲ :- مترجمہ :- لفظ بیہقی پہلے اور قیر سے

دست کے فتح کے ساتھ ایک شہر کا نام ہے جو نیشاپور کے قریب ہے اور (بعض
کتب میں کہ بیہق سبزہ دار کے معنی میں ہے اور قومن کے پاس کوئی جگہ ہے۔
(نوٹ) یہ حاشیہ بین السطور اور باریک حروف میں ہے اور صاف بھی نہیں اس
لیہ یہ لفظ قومن ہی پڑھا جاسکا ہے۔ صفحہ

ما یسری الامام الذکبر عالم المدینة مالک بن انس الاصبغی من ان
اجتماع اهل المدینة حجة حتی انه عولت علماء مذهبہ فی ارسال الیدین
حالة القیام فی الصلوة علی عمل اہلہا مع وجود المروغ العیمم فی قبضہ

ترجمہ :- ہر چار رکعت کے بعد انفرادی طور پر چار رکعت نماز پڑھتے تھے۔
ان کی عبارت ختم ہوئی۔ کبیری کی اس عبارت سے چند فوائد حاصل ہوئے
ہیں۔ ایک یہ کہ تین رکعت جمہور کا مذہب ہے۔ دوسرا یہ کہ جمہور کی دلیل حضرت
سائب بن یزید کی حدیث ہے جس کو امام بیہقی نے روایت کیا ہے نیز
یہ ہے کہ اس کی سند صحیح ہے چونکہ یہ کہ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور
حضرت علیؓ کے زمانہ میں اسی پر عمل ہوتا رہا ہے پانچواں یہ کہ یہ عمل گویا جمہور

۱۔ قولہ ارسال الیدین الخ حضرت ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ میں نے نمازیں بایاں ہاتھ
دائیں پر رکھا تھا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دیکھا تو آپ نے میرا دایاں ہاتھ بائیں پر
رکھا (ابوداؤد جلد ۱ ص ۱۸) حضرت ابن الزبیرؓ نے فرمایا کہ (نمازیں) ہاتھ کو بائیں پر رکھنا سنت ہے (ابن
حافظ ابن القیم) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کا طریقہ بتاتے ہوئے فرماتے ہیں ثم یضع
الیمنی علی ظہر الیسری (زاد المعاد جلد ۱ ص ۱۸) بھر آپ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھتے تھے
اور حافظ ابن القیم کہتے ہیں کہ سنت صحیحہ یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں کو ناف سے نیچے باندھنا چاہیے
اور حضرت علیؓ کی حدیث اس میں صحیح ہے، اور سیز پر ہاتھ باندھنا سنت سے ممنوع ہے۔ الخ
بدائع الفوائد جلد ۲ ص ۲۸) حضرت امام مالکؓ سے مروی ہے کہ وہ فرضی نمازیں ہاتھ باندھ
کو کر وہ فرماتے تھے اور نفلی میں اجازت دیتے تھے (ہدایۃ المجتہد جلد ۱ ص ۱۳۲) لیکن ابن عبد البر
مالکیؒ فرماتے ہیں کہ ہاتھ باندھنے میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی اختلاف ثابت
نہیں اور یہی جمہور حضرات صحابہؓ اور تابعینؓ کا قول ہے اور امام مالکؓ سے یہی نقل کیا ہے کہ
ہاتھ باندھنے چاہئیں، اور امام مالکؓ سے کھلے ہاتھوں نماز پڑھنے کی روایات بھی
آتی ہے۔ الب اکثر مالکیوں کا عمل اسی پر ہے (بحوالہ سبل السلام
جلد ۱ ص ۲۶ صفحہ ۲۶)

الیمنی علی الیسری وحملہ علی الحاجة عند طول القیام انتہی مفتی
برس، مفت فائدہ اعراض نمونہ کلمہ مفید مطلب خود گرفتہ اما اینجا سوالے
است جواب طلب کہ سائب بن یزید کہ در ثقتہ بودن او قیل و قالے
نیست دو حدیث متعارض از منقول است یکے آنکہ از موطن نقل شدہ
ہے حضرت عمرؓ باقامت یازدہ رکعت بآبی و تیمم داری امر فرمودہ دوم ایں
حدیث بیہقی برائے بیست و سہ رکعت آوردہ عمل بکدام کردہ آید حوالہ بش خود
نہر جہنہ :- چنانچہ کہ حدیث حضرت یزید بن رومانؓ کو اگرچہ منقطع لکھا گیا ہے
مگر وہ حنفیوں اور امام مالکؓ کے نزدیک حجت ہے ساتھ ایں یہ کہ امام مالکؓ
کی دلیل چھتیس رکعت کے بارے میں اہل مدینہ کا عمل لکھا ہے اور دراست
اللیث میں مرقوم ہے کہ مدینہ مطہرہ کے باشندوں کا عمل ہمارے نزدیک قوی
ترین حجتوں میں سے ہے اور مدینہ کے بڑے امام اور عالم حضرت امام مالکؓ کی
طرح ہم بھی نقلی امور میں اہل مدینہ کے عمل کو جس پر وہ مجتمع ہوں حجت سمجھتے ہیں۔
حتیٰ کہ حضرات مالکیہ نے باوجود صحیح اور مرفوع حدیث کے موجود ہونے کے
جس میں نماز کے اندر دائیں ہاتھ کو بائیں پر رکھنے کا ثبوت ہے کھلے ہاتھوں نماز
پڑھنے کو ترجیح دی ہے اور انہوں نے مرفوع حدیث کو طول قیام کی ضرورت
پر محمول کیا ہے مفتی (محمد حسین) صاحب نے ان سات فائدوں سے اعراض کھتے
ہے صرف مفید مطلب کلمہ لے لیا ہے۔ اس مقام پر ایک سوال پیدا ہوا
تھا جو جواب طلب ہے، ما وہ یہ کہ سائب بن یزیدؓ کے ثقتہ دیکھ وہ تو
بڑے صحابہ میں شمار تھے تدریب ص ۲۳ طبع مصر۔ صفحہ ۱۲ میں کوئی قیل و
نہیں ہے لیکن ان سے دو نقل کی ہوئی حدیثوں میں تعارض ہے۔

۱۔ یہ روایت سنن الکبریٰ جلد ۲ ص ۲۶ طبع دارۃ المعارف حیدرآباد دکن میں موجود ہے
کے سب راوی ثقتہ ہیں ۱۲ صفحہ ۱۲)

رأى غيره فليس فيه مرسل ولا منقطع الا قد اتصل السند به من
 طوق اخرى فلا حرم انها صحيحة من هذا الوجه وقد منعت في
 زمان مالك مؤلفات كثيرة في تخريج احاديثه ووصل منقطع مثل كتاب
 ابن ابي ذئب وابن عيينة والثوري ومعه وغيرهم متن يشركه مالك في الشيوخ انتهى عباد
 ترجمہ :- اسے اس کی صحت کو صراحت سے بیان کرتے ہیں اور امام نووی
 بھی اس کو اسناد صحیحہ سے تعبیر کرتے ہیں شرح منہج جلد ۱ ص ۳۲ (تو یہ حدیث
 صحت اور قوت میں موطائی حدیث سے زیادہ بڑھی ہوئی ہے۔ کیونکہ اس میں
 زیادت ہے (جو اصول کے لحاظ سے واجب القبول ہے) اور صاحب کبری
 نے جو یہ کہا ہے کہ یزید بن رومان کی حدیث منقطع ہے اس کا جواب یہ
 ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے حجتہ اللہ البالغہ میں فرمایا ہے کہ تمام
 اہل حدیث کے اتفاق سے موطا کی سب حدیثیں صحیح ہیں۔

۱۔ قولہ مرسل آہ۔ وان آنت کہ راوی مابعد تابعی درال ساقط شود چنانچہ تابعی بخیر قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کذا او فعل کذا او فعل بحضرتہ کذا ۳۱۔ ترجمہ :- اور مرسل وہ حدیث ہے کہ
 تابعی کے بعد کاراوی یعنی صحابی اس میں ذکر نہ کیا جائے، مثلاً تابعی یہ کہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایسا فرمایا یا ایکیا یا آپ کے سامنے ایکیا گیا ۱۲

نوٹ :- اس کی مزید بحث شرح نمونہ الفکر ص ۵ وغیرہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ مصدر

۲۔ قولہ ولا منقطع آہ۔ وان آنت کہ سقوط دوراوی درال جزائی باشد و پچیس است سقوط
 یکے فقط یا زیادہ ازال ۱۲ محمد طہر الدین قاضی عفی عنہ۔ ترجمہ :-
 منقطع وہ روایت ہے کہ اس میں دوراوی ساقط ہوئے ہوں مگر لگاتار سقوط نہ ہوا یہی حکم ہے
 فقط ایک یا ایک سے زیادہ راوی کے سقوط کا۔ تدبیر الراوی ص ۱۲ طبع مصر کی عبارت اس طرح ہے
 ان یکون الساقط طحنا فقط او اثنين لا علی الترتیب الخ۔ یعنی جس راوی کا ذکر نہیں ہوا وہ
 صرف ایک ہو یا دو ہوں مگر لگاتار نہ ہوں۔ مصدر

الحجة۔ عزیزہ انصاف مفتی را باید دید کہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی می نویسند کہ
 باتفاق اہل حدیث موطا صحیح است و منقطع و مرسل درو نیست ازین چشم پوشی نموده
 روایت فقہ کہ شخصہ مقلد حنفی نوشته بر خلاف اجماع محدثین قبول نموده و اگر
 بخیر کہ مصنف کبیری ہم محدث شاگرد شیخ کمال الدین ابن ہمام است پس
 در جواب او گفته کہ بالرائس والعین روایت یہی کہ اسنادش صحیح نوشتہ ہم
 قبول بکنند کہ مال ایں منقطع و آل صحیح مروی او و مضمون حدیث اعرج یکے است
 ترجمہ :- موطا کی روایتیں منقطع اور مرسل (جو ہیں وہ بھی درحقیقت منقطع اور
 مرسل) نہیں ہیں پس پہلا طبقہ غزوہ عن کے بعد تین کتابوں میں منحصر ہے۔ موطا
 صحیح بخاری اور صحیح مسلم امام شافعی نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کے بعد صحیح
 ترین کتاب موطا امام مالک ہے اور اہل حدیث کا اس پر اتفاق ہے کہ جو کچھ موطا
 میں ہے وہ حضرت امام مالک اور جو حضرات ان سے اتفاق کرتے ہیں۔
 ان کی رائے کے موافق صحیح ہے کیونکہ وہ منقطع اور مرسل کو بھی حجت اور صحیح
 تسلیم کرتے ہیں۔ صفحہ ۱۱ ہے دو سے حضرات تو ان کے نزدیک بھی موطا میں
 کوئی مرسل اور منقطع روایت ایسی نہیں جس کا دوسرے طریقوں سے اتصال ثابت
 نہ ہو چکا ہو لہذا اس لحاظ سے بھی یقیناً وہ صحیح ہیں اور امام مالک کے زمانہ
 میں بہت سی کتابیں موطا کے نام پر تصنیف کی گئیں جن میں موطا کی احادیث
 کی تخریج کی گئی اور اس کی منقطع روایات کی متصل سندیں بیان کی گئیں جیسے
 ابن ابی ذئب، سفیان، ابن عیینہ، سفیان ثوری، اور معمر وغیرہ کی کتابیں جو
 امام مالک کے ساتھ ان کے اساتذہ میں شریک تھے حجتہ اللہ کی عبارت ختم
 ہوتی ہے میرے عزیز! بنظر انصاف مفتی (محمد حسین) صاحب کو دیکھو
 کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تو کہتے ہیں کہ اہل حدیث کے اتفاق سے
 موطا صحیح ہے اور اس میں منقطع اور مرسل نہیں (کیونکہ دو سے طرق سے
 ان کا اتصال ثابت ہے۔ مصدر) مگر مفتی صاحب اس سے چشم پوشی کر کے

و در ثابت بالسنة عبدالحق محدث دہلوی فرمودہ ^{۱۳} حاکم السلف فی زمانہ عمر بن عبدالعزیز یصلون باحدی عشرہ رکعت قصد التشبہ برہدیہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی استقر الامر علیہ واشتہر منہ الصحابة وان بعین ومن بعدہم ہر العشرین وماروی انہا ثلاث عشرین فلحساب المتر معها انتی ودر حجتہ اللہ البالغہ آوردہ و زاد ترجمہ: محدثین کے اجماع کے خلاف فقہ کی روایت کی آڑیٹے ہیں جو بے مقلد شخص نے لکھی ہے کیونکہ صاحب کبری شیخ ابراہیم حلبی المتوفی ۹۵۰ ہجری قمری تھے اور مفتی محمد حسین صاحب پکے غیر مقلد (مفتی) اور اگر وہ یہ کہیں کہ صاحب کبری بھی شیخ کمال الدین ابن ہمام کے شاگرد اور محدث تھے سو اس کا جواب یہ کہ سر اور آنکھوں پر جب انہوں نے یہی قی کی نہ کو صحیح کہا ہے تو اس کو بھی

لہ ای بعض السلف تناد بخانہ بوقت آخر شب بطول قرات میخواندند نہ آنکہ بعض بعد دیازدہ مفتون مانہ در اول شب در مسجد جماعت خواندہ بجلدی تمام بر بستر نرم و لحاف گرم نختند چنانچہ حال بعض از مشران یازدہ رکعت ہمیں دیدہ کہ در جماعت مجوزان بیست شامل شدہ تاہشت رکعت خواندہ مختلف و زبیدہ در خانہ شونہ ۱۲ محمد ضیاء الدین عفی عنہ یعنی بعض سلف گھر میں تھا آخر شب میں لمبی قرات کے ساتھ پڑھتے تھے نہ کہ صرف گیارہ ہی رکعت کے دھوکہ میں بندھتے کہ رات کے ابتدائی حصہ میں مسجد کے اندر جلدی جماعت سے پڑھا نیم بستر اور گرم لحاف میں موجانے تھے یا کہ اس وقت گیارہ رکعت پڑھنے والوں میں سے بعض کا یہی حال ہے کہ بستر رکعت کو جائز سمجھنے والوں کی جماعت میں شریک ہو کر آٹھ رکعت پڑھ کر علیحدگی اختیار کر کے گھر کو روانہ ہو جاتے ہیں۔

۱۳ بہ عبارت حجتہ اللہ البالغہ جلد ۳ ص ۱۸ طبع مصر میں ہے۔ مفتی

من بعدہم فی قیام رمضان ثلاثہ اشیار الاجتماع لہ فی مسجدہم وذلک لانہ یغفیر النسیر علی حاصتہم وعاتہم وادارۃ فی اذل الیل مع القول بان صلوة آخر الیل مشہورۃ وھی افضل کما نبیہ عمر صلی اللہ علیہ وسلم لهذا البیئر الذی اشیرنا الیہ وعدہ عشرین راتۃ وذلک انہم رأوا النبی صلی اللہ علیہ وسلم شرع للمحسنین احدى عشرۃ رکعتۃ فی جمیع السنۃ فمکثوا انہ لا ینبی ان یکون حلالا لم رمضان عند قصد الا فقام انی لجة التشبہ بالملکوت اقل من ضعفها انتی صاحب تقریب نوشتہ یزید بن رومان المدنی من الال الزبیر ثقۃ الا وآنچہ لزوم تغیر ہیئتہ مسنون باوائی عشرین رکعت نوشتہ دفع آل اس است کہ ترجمہ: قبول کیجئے کیونکہ مال اس منقطع اور اس صحیح مروی اور اعرج کی حدیث کا ایک ہی ہے دیہ تینوں روایتیں پہلے بیان ہو چکی ہیں۔ (مفتی) اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنی کتاب (دراست بالسنة میں فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ میں بعض سلف گیارہ پڑھتے تھے تاکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عمل سے مشابہت پیدا کریں لیکن جس معاملہ پر بات ٹھہر چکی ہے اور حضرات صحابہ کرام رض اور تابعین رض اور ان کے بعد والے حضرات سے جو بات مشہور ہو چکی ہے وہ بلیٹل ہی رکعت ہیں اور جس روایت میں تیسرے کا ذکر آتا ہے اس میں تین و تروں کو ساتھ ملا کر حساب کیا گیا ہے، انکی عبارت ختم ہوئی۔ اور حجتہ اللہ البالغہ میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرات صحابہ کرام رض اور ان کے بعد والے حضرات نے تراویح کے بارے میں تین چیزیں رائے کی ہیں پہلی چیز مسجدوں میں اجتماع کیونکہ اس طرح سے خواص و عوام کو آسانی سے فائدہ حاصل ہو سکتا ہے، دوسری چیز رات کے ابتدائی حصہ میں ان کو ادا کرنا حالانکہ ان کے فرمان کے مطابق رات کے آخری حصہ کا قیام افضل ہے اور اللہ تعالیٰ کے ہاں ایسی نماز پریش

قیاس اس پر نماز مغرب کہ رباعی خواند قیاس مع الفارق است سبحان اللہ اس پر غلو است و مبالغہ اولاً لزوم بیعت و دوام از فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ثابت باید کرد ثبت العرش ثلث انقیصا پس از تغیر بحث کردہ شود قال القاضی عیاض فی حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا من روایۃ سعد بن هشام قیام النبی صلی اللہ علیہ وسلم بتسع رکعات و حدیث عروۃ عن عائشہ باحدی عشرۃ منہن الوتر یسلم من محل رکعتی و عات ترجمہ ہ کی جاتی ہے زیافرشتے اس موقع پر بجزرت حاضری دیتے ہیں صفیہ جیسا کہ حضرت عمرؓ نے اس سہولت پر تنبیہ فرمائی ہے جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے اور تیسری چیز یہ کہ تراویح انہوں نے بیس رکعات مقرر کر دیں یہ اس لیے کہ جب انہوں نے دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سال میں بیس کاروں کے لیے گیارہ رکعات مقرر کی

بیرک رکعتی الفجر اذا جازۃ الموزن ومن روایۃ هشام بن سعید عن عروۃ عن عائشہ ثلاث عشرۃ رکعۃ برکعتی الفجر و عن کان لا یزید فی رمضان ولا غیرہ علی احدى عشرۃ رکعۃ اربعاً اربعاً و ثلاثاً و رعتھا کان یصلی ثلاث عشرۃ ثمانیا ثم لیوتر ثم یصلی رکعتین و هو جالس ثم یصلی رکعتی الفجر وقد فسرتهما فی الحدیث الآخر منہا ترجمہ :- ہمیں تو انہوں نے یہ فیصلہ کیا کہ مناسب نہیں کہ مسلمان کا حصہ رمضان میں جب وہ ملکوت سے مشاہدت پیدا کرنے کے لیے گھرے سمندر میں غوطہ مارنے کا ارادہ رکھتا ہے دو گننے سے کم ہوا ان کی عبارت ختم ہوتی اور صاحب تقریب لکھتے ہیں کہ یزید بن رومان جو خاندان زبیر کے غلام تھے ثقہ میں ابو رما مفتی صاحب کا یہ اعتراض کہ بیس رکعت پڑھنے سے نماز تراویح کی بیعت مسنونہ بدل جاتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے

صفحہ ۴۶ کا بغیر حاشیہ

اطلاع میسر شدے تا آنکہ اصحاب را (جو آٹھ پڑھتے ہیں اپنی تسلی کے لیے خوب کہ نماز بجلی خواندہ بخدمت حاضر شدہ علاج سیکھ لیا ہے پس انکو چاہیے کہ اگر کوئی برود و ایشان امر کرد کہ قسم فصل فائدہ شخص جلدی سے گیارہ رکعات پڑھتا ہے تو قسم فصل محض ہمیں گفتندے کہ یک رکعت اس کو چار رکعات کا حکم دیدیں بلکہ فرائض میں بخوان لیکن بآہستگی فافتم ۱۲ محمد ضیاء الدین بھی یہی طریقہ ملحوظ رکھیں کاش کہ اس علاج سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع قاضی عفی عنہ۔

میسر ہوتی تو آپ پچیس من صحابی کو جو جلدی سے نماز پڑھ کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوا تھا اور آپ نے اس کو یہ فرمایا تھا کہ آٹھ (پیر) نماز پڑھ کیونکہ تو نے (کامل) نماز نہیں پڑھی صرف اتنا ہی ارشاد فرماتے کہ ایک رکعت پڑھ مگر آہستہ پڑھ اس کو بخوبی سمجھ لایا یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف اور اس حکم سے نہ یہ کہ اپنی طرف کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو احکام موقوف نہ تھے، آپ صرف احکام پہنچاتے تھے تفصیل دیکھ کر دریں ملاحظہ فرمائیں ۱۲ صفحہ ۴۷

لہ ہمیشہ خالی از حق پویشی نیست آنچه بعض کسان بضمیندن روایات بیست رکعت میگویند کہ مایا زود رکعت بجهت آن میخوانیم کہ دیگران بجلی خواندہ خراب میکنند سبحان اللہ سوال از آسمان و جواب از رہبان گفتندے ما در تشریح عشرین است نہ تعدید قاصرین و ایشان برلے الطینان خوب علاجے آموختہ پس باید کہ اگر کسی در یازدہ رکعت جلدی جلدی کند چار حکم کند بکہ در فرائض نیز ہمیں طریق مرعی وارد کاش ازین علاج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را اسی طرح یہ بات بھی حق پویشی سے خالی نہیں کہ بعض لوگ بیس رکعت کی روایات منصف کے بعد یہ کہتے ہیں کہ ہم تو اس لیے گیارہ رکعات پڑھتے ہیں کہ دوسرے (یعنی بیس رکعت پڑھنے والے۔ مصنف) جلدی جلدی پڑھ کر نماز کو خراب کرتے ہیں سبحان اللہ سوال از آسمان سے اور جواب رہبان سے کیونکہ ہماری گفتگو تو صرف اس امر میں ہے کہ بیس رکعات مشروع ہیں نہ یہ کہ جلدی جلدی پڑھ کر کوتاہی کا ارتکاب کرنے والے راستی پر ہیں، اور ان لوگوں نے (باقی ماشیہ ص ۴۷ پر)

رکعتا المغرب و عنہا فی البخاری ان صلوتہ صلی اللہ علیہ وسلم باللیل
سبع وتسع وذكر البخاری ومسلم بعد هذا من حدیث ابن عباس ان
صلوتہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث عشر رکعتہ و رکعتین بعد المغرب
سنة الصبح و فی حدیث زید بن خالد انه صلی اللہ علیہ وسلم صلی
رکعتین خفیفتین ثم طویلتین و ذکر الحدیث وقال فی آخرہ فتلك
ثلاث عشرہ قال القاضی قال العلماء فی هذه الاحادیث اخبار
كل واحد عن ابن عباس وزید وعائشة بما شاهدوا اما الاختلاف
فمن حدیث عائشة فقلیل هو منها وقيل من الرواية عنها فجمعوا
ان اخبارها باحدى عشره هو الغلب و باقى رواياتها اخبار منها جها
ترجمہ یہ کہ اس کو نماز مغرب پر قیاس کرنا کہ اس کی چار رکعت پڑھی جائیں
قیاس مع الفارق ہے سبحان اللہ یہ بنایت غلو اور مبالغہ ہے اولاً اس لیے
کہ پہلے اس ہیئت کا لزوم اور دوام آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
فعل سے ثابت کرنا چاہیے (یعنی یہ کہ آپ ہمیشہ گیارہ رکعت ہی پڑھتے تھے)
مشہور محاورہ ہے پہلے تخت بناؤ پھر اس پر نقش و نگار کرو اس کے بعد پھر تغیر
ہیئت سے بحث کی جائے گی، امام قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ
کی روایت میں جو حضرت سعد بن ہشام کی سند سے آتی ہے ثابت ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ رکعت پڑھتے تھے اور بعد عروہ حضرت
عائشہؓ سے روایت ہے کہ آپ گیارہ رکعت پڑھتے تھے جن میں وتر بھی ہوتے
تھے جن کی ہر دو رکعت کے بعد سلام کہتے تھے اور جب آپ کے پاس مؤذن
اچکنا تو آپ صبح کی دو سنتیں پڑھتے تھے اور حضرت ہشام بن عروہ وغیرہ کی
روایت میں جو حضرت عائشہؓ سے مروی ہے یہ آتا ہے کہ آپ تیرہ رکعت
ادا کرتے تھے جن میں صبح کی دو سنتیں بھی ہوتی تھیں اور حضرت عائشہؓ سے
یہ روایت بھی آتی ہے کہ آپ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے

كان يقع نادراً فی بعض الاوقات فاکثره خمس عشرة بركة
المغرب واقله سبع وذلك بحسب ما كان یحصل من اتساع فراغ
الوقت او ضيقه بطول قراة كما جاء فی حدیث خذیفہ وابن
مسعود والنوم او عذر مرض او غیرہ او فی بعض الاوقات عند
کبر السن حکما قالت فلما اسن صلی اللہ علیہ وسلم صلی
مع رکعتا وتارة تعد الركعتین الخفیفتین فی اول قیام اللیل
كما رواه زید بن خالد وروثها عائشہ بعد ما وهذا فی مسلم
او تعد رکعتی المغرب تارة وتخذ منها تارة او تعد احدهما وقد تكون
عدت رابطة العشاء مع ذلك تارة وحذفها تارة قال القاضی
ولا خلاف انہ لیس فی ذلك حد لا یزاد علیہ ولا ینقص منه وان
صلوة اللیل من الطاعات التي كلما زاد فيها زاد الاجر واما الخلاف
فی فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم وما اختاره لنفسه واللہ اعلم بشرح
لروی للمسلم ولاحی قاری ودرمقات آورده اعلم انه لم یوقت
ترجمہ یہ زیادہ نہیں پڑھتے تھے یعنی چار چار رکعت پھر تین وتر اور ان سے یہ
روایت بھی ہے کہ آپ تیرہ رکعت پڑھتے تھے آٹھ اور پھر تین وتر پھر
پندرہ کر دو رکعت پڑھتے اس کے بعد فجر کی سنتیں پڑھتے اور دوسری روایت
میں انہوں نے فجر کی سنتوں کی تشریح کی ہے اور ان سے بخاری میں یہ روایت
میں ہے کہ آپ کی رات کی نماز سات اور نو رکعت ہوتی تھی اور بخاری و
مسلم نے اس کے بعد حضرت ابن عباسؓ کی روایت ذکر کی ہے کہ آپ کی
رات کی نماز تیرہ رکعت ہوتی تھی اور طلوع فجر کے بعد صبح کی دو سنتیں ہوتی
تھیں اور حضرت زید بن خالدؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی التراویح عدداً معیناً انتہی و در باب رکعتین بعد وتر کہ ششہ میخوانند نوشتہ قلت الصواب ان ہاتین الركعتین فعلہما النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد الوتر و بیان جواز النفل جالساً و لد یواظب علی ذلک بل فعل بہ امرین ارمات قلیلۃ و لا تغتر بقولہا کان یصلی شرح نووی ترجمہ: تعالیٰ علیہ وسلم نے پہلے ہلکی دو رکعتیں پڑھیں پھر لمبی لمبی اور پھر پوری حدیث ذکر کی اور اس کے آخر میں فرمایا کہ یہ تیرہ رکعتیں ہو گئیں، قاضی عیاض نے فرمایا کہ ان احادیث کے بارے میں علماء بیان کرتے ہیں کہ ان میں حضرت ابن عباسؓ، حضرت زیدؓ اور حضرت عائشہؓ میں سے ہر ایک نے آپ سے جو کچھ (مختلف حالات میں) دیکھا وہ بیان کر دیا ہے۔ باقی رہا حضرت عائشہؓ کی روایت میں اختلاف تو اس سے متعلق یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ انہی سے ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ان سے روایت کرنے والوں کی طرف سے ہے سو اس کا احتمال ہے کہ حضرت عائشہؓ نے گیارہ کے بارے

۱۰ لام نووی کے جملہ کان یصلی کے اگے عبارت اس طرح ہے:

فان المختار الذی علیہ المحققون من الاصولیین ان لفظہ کان لا یلزم منها الدوام ولا التکرار و انما ہی فعل ماضٍ یدل علی وقوعہ مرۃ فان دل دلیل علی التکرار عمل بہ و لآ فلا تقتضیہ بوضعہا اھ نووی شرح مسلم جلد ۱ ص ۲۵ مقدر کہ یہ شک محذور اور پسندیدہ بات جس پر اہل اصول کے محققین حضرات ہیں یہ ہے کہ لفظ کان دوام اور تکرار کو مستلزم نہیں ہے یقینی امر ہے کہ یہ تو فعل ماضی ہے جو ایک دفعہ کے وقوع پر دلالت کرتا ہے پس اگر کوئی دلیل تکرار پر دلالت کرے تو اس پر عمل کیا جائے گا ورنہ لفظ کان اپنی وضع کے مطابق دوام اور تکرار کو نہیں چاہتا۔

اللہ۔ لہذا صاحب سفر سعادت دس باب ہشت صورت در نماز شب نوشتہ کہ ہمہ صحیح اند پس آنچه عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرمودہ کہ یازدہ رکعت در ماہ رمضان وغیرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میخواند این ہسم از ایام نوبت خود کہ در سال سی و شش روز میشود خبر داده و روایات کمی و بیشی از خود عائشہؓ و از غیر ایشان نیز در مابقی گذشتہ پس تغیر ہیئت یازدہ ہم سنت شدہ اگرچہ در سالے ماہ رمضان بہ نیت عمل بر سنت نبویہ علیہ الصلوٰۃ و التیمۃ و سنت خلفاء الراشدین معمول کند و بر تقدیر تسلیم کہ یازدہ رکعت اغلب فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم احتمال باشد و حفاظت میں عدول منون باشد ترجمہ: میں جو خبر دی وہی آپ کی اکثر عادت ہو اور ان کی باقی روایتیں اس پر محمول ہوں کہ آپ سے جو نامور طور پر بعض اوقات میں انہوں نے دیکھا وہ بیان کر دیا فجر کی دو رکعتیں سنت ملا کہ زیادہ سے زیادہ پندرہ رکعتیں ہوتی ہیں اور کم سے سات رکعتیں اور یا یہ وقت کی فراخی اور تنگی اور طول قرات کی وجہ سے ہونا تھا جیسا کہ حضرت حذیفہؓ اور حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث میں آنا ہے یا غنڈ یا بیماری کے غدر یا اور کسی عذر کی وجہ سے اور یا بڑھاپے کی وجہ سے بعض اوقات میں ایسا ہوتا رہا جیسا کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب آپ بوڑھے ہو گئے

۱۰ سفر السعادت کے الفاظ یہ ہیں:

وورد فی کیفیتہ قیام اللیل طوقاً ثانیاً کہ رات کی نماز کی کیفیت کے بارے میں کہا صحیحۃ و المتعبد بخیر فی المواظبۃ ائمہ صوریہ وارد ہوئی ہیں جو سب کی سب علی ای ہذہ الانواع شاداد اختیار میبھی ہیں اور عبادت کرنے والے کو اختیار ہے کہ وہ ان قسموں میں سے جس پر چاہے دوام کرے یا ان میں سے کسی قسم کو کسی ایک وقت سفر السعادت میں حاشیہ کشف الغمہ جلد ۱ ص ۱۲ مقدر اختیار کرے اور کسی قسم کو کسی دو سے وقت۔

چنانکہ ادعائے مفتی است پس گوئیم کہ دو آزدہ رکعت اولیٰ بکثرت معاصہ رضی اللہ عنہم کہ مستحب بود ادا کر دیم و یا زود رکعت کہ مسنون است آخر ہمہ خواندیم و ہیئت و ترابہر چند لازم نبود نگاه داشتہ ایم پس تغیر ہیئت کجا است بلکہ مثل لزوم او محقق ادعا است و مفتی رومی باید کہ محل مومن حتی الامکان و بطورے حمل کند کہ موافق سنت باشد چنانچہ در بیع دو خروار گندم و یک خروار جو بمقابلہ دو خروار جو و یک خروار گندم در باب ربوا بطورے تصریف میکنند کہ ربوا لازم نیاید حالانکہ محل عدم جواز ہم بود و این مفتی بسینہ زوری اعمال متبعان سنت را بدعت میگوید و سواد اعظم را از صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین و علماء مشرق و غرب از محمد بن الخطاب تا امروز مخالف سنت قرار میدہد بلکہ سخن را بجائے رسانیدہ کہ تعریض بافعال مشرکین نمودہ اس را تقلید آبار و اجداد عامل قرار دادہ امام شعرانی در کشف الغمہ آورده کالوا یصلوہا

ترجمہ :- تو سارت رکعتیں پڑھتے تھے یا وہ کبھی ان دو ہلکی ہلکی رکعتوں کو شمار کر لیتی ہوں گی جن کو آپ ابتداء قیام میں ادا کرتے تھے جیسا کہ حضرت زید بن خالد رضی اللہ عنہ نے اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس کے بعد ذکر کیا ہے اور یہ وقت مسلم میں ہے اور یا کبھی فجر کی دو رکعتوں کو بیان کر دیتی ہوں گی یا ان دونوں میں سے کبھی ایک کا ذکر کر دیتی ہوں گی اور یہ بھی ہو سکتا ہے (گو بعید سے مفتح کہ عشاء کی دو رکعت سنتوں کا ذکر کر دیتی ہوں گی و کبھی ان کا تذکرہ چھوڑ دیتی ہوں گی قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اس میں کوئی ایسی حد متعین نہیں کہ جس میں کمی یا زیادت نہ کی جاسکے اور رات کی نماز ان نیکیوں میں سے ہے کہ وہ جتنی بھی زیادہ کی جائیں اجر پڑھتا چلا

فی اول زمان عمر رضی اللہ عنہ ثلاث عشرة رکعة وكان القاري نقلاً بالمئين من الآيات حتى كان الناس يعتمدون على المعنى من طول القيام وكان امام أبي بن كعب وتيمم الدار رضی اللہ عنہما ثم ات عمر رضی اللہ عنہ امر بابنعل ثلاث وعشرين ركعة ثلاث منها الوتر واستقر الامر على ذلك في الا مصدر انتهى وورد مختار السنن قوله وهي عشرون ركعة هو قول الجمهور وعليه عمل الناس اليوم شرقاً وغرباً وعن مالك ست وثلاثون وذكر في الفقه ان مقتضى الدليل كون المسنون منها ثمانية والباقي مستحباً وذكر جوابه، فيما علقته عليه انتهى اگر بنظر تحقیق دیدہ شود از چند وجہ تغیر میدہند، سنت را و نحو غائے ایشان محض بر عدد عشرین است چنانکہ اولاً در وقت تغیر وادہ اند کہ در اول شب میخوانند

ترجمہ :- جانے گا اختلاف تو صرف اس بات میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عمل کیا تھا؟ اور آپ نے پٹھنے لے کیا پسند کیا؟ واللہ اعلم۔ (نودی شرح مسلم) اور حضرت ملا علی بن القاری مرقاۃ میں فرماتے ہیں کہ تو جان لے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تراویح میں کوئی تعداد مقرر نہیں کی، ان کی عبارت ختم ہوئی اور امام نووی نے وتروں کے بعد دو رکعتوں کے بیٹھ کر پڑھنے کے باب میں لکھا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ درست بات یہ ہے کہ یہ دو رکعتیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وتروں کے بعد اس لیے بیٹھ کر پڑھی ہیں تاکہ عملاً وتروں کے بعد نماز کے جواز کا بیان فرما دیں نیز یہ بھی کہ نقل بیٹھ کر بھی پڑھے جاسکتے ہیں اور آپ نے اس پر ہدایت

در سفر سعادت است و ترا گاہ ہے در اول شب گاہ میانہ و اغلب در آخر شب میگزاردنمقی ثانیاً در مکان کہ افضل صلوٰۃ المرد فی بیتہ بصحت رسیدہ تغیر وادہ اند باجماع ایشال در مساجد ثلاث طول قرأت کہ بر عصا تکیہ میکردند تغیر وادہ اند و اربعاً اربعاً و ثلاثاً واد شدہ و ایشال مثنی مثنی و واحد میخواند و سه رکعت و ترا کہ دریں حدیث آمدہ ضعیف میگویند پس نیمہ حدیث نزد ایشال قابل احتیاج است و تکیہ ضعیف و متروک العمل و عنہ الاستفسار میگویند سه رکعت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خواندہ ہر دو سلام میدادند و حال آنکہ از شرح مسلم و سفر سعادت معلوم میشود کہ گاہی سہ و گاہی یک و گاہی خمس و گاہی غیر آن میخواند و قرأت ایں سہ اعلی و کافرون و اخلاص نوشتہ اند خامشاً بجماعت چہ میخواند کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ علیہ وسلم بعد چند روز جماعت ترک دادہ و افضلیت در تنہا فرمودہ

ترجمہ: نہیں کی بلکہ ایک دو دفعہ یا اس سے کچھ زیادہ مرتبہ ایسا کیا ہے اور شد کان یصلی (کہ وہ پڑھا کرتے تھے) کے لفظ سے دھوکہ نہ کھانا نوی شرح مسلم۔ اسی لیے مصنف سفر سعادت نے رات کی نماز کے باب میں آٹھ صورتیں لکھی ہیں جو سب کی سب صحیح ہیں، پس جو کچھ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت پڑھتے تھے یہ خبر دینا بھی ان کا اپنی باری کے

۱۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تیس رمضان کی رات کو باجماعت رات کی تہائی تک اور پچیسویں رمضان کو نصف تک اور ستائیسویں کو اختتام نہری تک صرف تین راتیں باجماعت نماز پڑھائی ہے ملاحظہ ہونائی جلد ۱۸ و غیرہ مگر غیر مقلدین حضرات پورا مینہ باجماعت پڑھتے پڑھاتے ہیں یہ بھی تغیر سنت ۱۲ صفر

سادسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد خواب میخواند و ایشال قبل از نوم ایں ہمہ تغیرات میکنند و مخالف سنت میدانند فقط عدد عشرین را تغیر ہیئت قرار ہند رحمہ اللہ من انصف و لم یتعسف اگر کہ تنہا بطول قرأت در خانہ یا زدہ رکعت میخواند و اولے سنت او قبل و قالے ترجمہ: ۱۔ دنوں کا ہے جو سال میں چھٹیل دن ان کی باری کے ہوتے تھے (کیونکہ آپ کی اور ازواج مطہرات بھی تھیں اور آپ ان کو بھی باقاعدہ باری دیتے تھے۔ صفر) اور خود حضرت عائشہؓ اور اسی طرح دوسرے حضرات سے کئی بیشی کی روایات پہلے گزر چکی ہیں، لہذا گیارہ کی ہیئت کو بدلنا اور اس کا تغیر کرنا بھی سنت ہوا۔ اگرچہ سال میں رمضان مبارک کے ماہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات خلفاء راشدین رحمہ کی سنت پر عمل کرنے کی نیت سے کیا جائے اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عمل اکثر گیارہ رکعات پر تھا اور اس کی حفاظت ضروری ہے جیسا کہ مفتی صاحب کا دعویٰ ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ہم پہلی بار ۱۲ رکعات حضرات صحابہ کرام کے کہنے پر پڑھتے ہیں جو مستحب ہیں اور اسی کے بعد گیارہ رکعات جو مسنون ہیں ہم ادا کرتے

۱۔ کاش ایں مختار سنت صحابہ قدسے از کیونض نقتبہ شدہ زبان از تعریضات نالائقہ باز داشتندے اگر شوق عبادت و ذوق اتباع زائد الوصف بود بلیستے کہ موافق فتویٰ مولانا عبد العزیز محدث دہلوی اول شب جماعت عامہ مومنین شامل شدہ سنت صحابہ ادا کردندے کاش کہ حضرات صحابہ کرام کی سنت کو حقیر سمجھنے والے یہ دوست نفس کی مکاریوں سے خبردار ہوتے تو نالائق قسم کی تعریضات اور چٹلوں سے زبان کو باز رکھتے اگر ان کو عبادت کا زائد الوصف شوق اور اتباع کا ذوق ہوتا تو ان کو چاہیے تھا کہ حضرت مولانا عبد العزیز محدث دہلوی کے فتویٰ

نیت اما اس قدر اضطرار کہ در حق خوانندگا بیت رکعت این مفتی
کردہ پائے از طریقت انصاف بیرون نہادہ و تعریضات کہ کردہ
و اب ارباب اخلاق حمیدہ نیت اللہم اربنا الحق حقا و انزقنا

مترجمہ میں اور طاق کی صورت کو اگرچہ وہ لازم نہ تھی ہم نے محفوظ ہی رکھا
پس تغیر ہیئت کہاں سے پیدا ہوا؟ بلکہ اس کا لزوم بھی (ہمارے) دعویٰ کو
ثابت کرتا ہے اور مفتی کو چاہیے کہ حتی الوسع مومن کے عمل کا محل ایسا قرار دے
جو سنت کے موافق ہو جیسا کہ سوڈ کے باب میں دو خروار (دو خروار خرمین
اور دھیر پے بھی بولا جاتا ہے) آپ اس کو ایک متعین مقدار سمجھ لیں (گندم
اور ایک خروار جو جو دو خروار جو اور ایک خروار گندم کے مقابلہ میں فروخت
کیے جائیں علماء اس کی اس طرح توجیہ کرتے ہیں کہ سوڈ لازم نہ آئے علاوہ
یہ عدم جواز کا عمل بھی ہے جبکہ مثلاً خروار گندم کو ایک خروار گندم کے مقابلہ
میں سمجھا جاتے) اور یہ مفتی سینہ زوری کے ساتھ سنت کی پیروی کرنے

صفحہ ۵۵ کا بقیہ حاشیہ

کہ قیام رمضان است و در آخر شب
قصہ تشبہ با حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
ہشت رکعت یا چار موافق روایت نسائی
بجائی آوردند کہ صلوٰۃ اللیل باصطلاح
محدثین نہیں اس کے در رمضان وغیرہ برابر
۱۲ ضیاء الدین عفرہ ولوالدیہ
کے موافق رات کے ابتدائی حصہ میں عام منزل
کے ساتھ جماعت میں شریک ہو کر حضرات کعبہ
کرام کی سنت کو ادا کرتے کہ یہ قیام رمضان
(یعنی تراویح) ہے اور رات کے آخری حصہ
میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عمل
کے ساتھ تشبہ پیدا کرنے کی خاطر نسائی کی روایت
کے مطابق آٹھ یا چار رکعت ادا کرتے کہ نوکہ محدثین
کرام کی اصطلاح میں یہ صلوٰۃ اللیل ہے جو
رمضان وغیرہ رمضان میں کیساں رہتی تھی۔

(باقی حاشیہ صفحہ ۵۶ پر)

ابنکاء و آبرنا انباطل باطلہ و امر قننا احتسابہ۔ تمت هذا الكتاب بعون
الملك الوهاب۔

ترجمہ: والوں کے عمل کو بدعت کہتا ہے اور حضرت عمرؓ کے زمانہ سے
سے کہ اس وقت حضرات صحابہ کرامؓ تابعینؓ ائمہ مجتہدینؓ اور مشرق و مغرب
کے علماء کی بہت بڑی جماعت کو مخالف سنت قرار دیتا ہے (العیاذ باللہ
تعالیٰ) بلکہ اس مفتی نے بات یہاں تک پہنچا دی ہے کہ ان حضرات کے فعل
کو تعریض کر کے مشرکین کا فعل کہتا ہے اور ان کو اپنے آباد و اجداد کی تقلید کا عامل
باقی ترجمہ صفحہ ۵۸ پر

صفحہ ۵۶ کا بقیہ حاشیہ

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی حضرت عائشہؓ کی ماکان
یزیدی رمضان الحدیث کی تحقیق کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ یہ
آل روایت محمول بر نماز متعبد وہ روایت نماز متعبد بر محمول ہے
است کہ در رمضان وغیر رمضان جو رمضان اور غیر رمضان میں
یکساں بود غالباً بعد از روزہ رکعت یکساں ہوتی تھی اور و زول کو
مع الوتر میرسد
(فتاویٰ عینزی جلد ۱ ص ۱۱ طبع مجتبیٰ دہلی) ہوتی تھی۔

گویا اس لحاظ سے حضرت عائشہؓ کی حدیث نماز تراویح سے بالکل غیر متعلق
ہے اس کا تعلق صرف نماز تہجد سے ہے جو بدستور رمضان وغیر رمضان میں ہوتی
رہتی تھی اور اس میں کبھی بیشی بھی ثابت ہے مگر اکثر حالات میں آٹھ رکعت تہجد
اور تین و تر کل گیارہ رکعتیں ہوتی تھیں۔

اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرت
خلفاء راشدینؓ اور جمہور علماء امت کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔
اور نفس امارہ کی آزادی اور تن آسانی سے محفوظ رکھے آمین ثم آمین۔ صفحہ۔
صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ واصحابہ و تبعیہ الی یوم الدین۔

قرار دیتا ہے، امام شعرانی "کشف الغمہ میں فرماتے ہیں کہ لوگ حضرت عمرؓ (کی خلافت) کے ابتدائی دور میں تیرہ رکعت پڑھتے تھے اور امام سو سو آیات والی سورتیں پڑھتا تھا یہاں تک کہ لوگ لمبے قیام کی وجہ سے لایمبو پر ٹیک لگایا کرتے تھے اور ان کے امام حضرت ابی بکرؓ، کعب اور حضرت متیم داریؓ تھے اس کے بعد حضرت عمرؓ نے تیس رکعت پڑھنے کا حکم دیا اور تین ان میں وتر تھے اور اس پر سب شروں میں سابعہ نختہ آگیا اور درمختار میں ہے کہ ان کا قول تراویح بیس رکعت ہیں یہ جمہور کا قول ہے اور اسی پر آج تک مشرق و مغرب میں لوگوں کا عمل ہے اور امام مالکؓ سے پچھتیس رکعت کا ذکر بھی آیا ہے اور فتح القدیر میں ہے کہ دلیل اس کو چاہتی ہے کہ آٹھ رکعت سنت اور باقی مستحب ہوں لیکن میں نے اس کا جواب اس کے حاشیہ پر لکھ دیا ہے ختم ہوئی ان کی عبارت، اگر تحقیق کی نگاہ سے دیکھا جائے تو آٹھ رکعات والے حضرات کئی وجوہ سے سنت کو بدلتے ہیں اور شور و غل صرف بیس کے عدد پر برپا کرتے ہیں۔ اولاً وقت کو بدلتے ہیں کہ وہ رات کے ابتدائی حصہ میں پڑھتے ہیں اور سفر سعادت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وتر کبھی رات کے اول حصہ میں کبھی درمیان میں اور اکثر رات کے آخری حصہ میں ادا کرتے تھے ختم ہوئی عبارت وثانیاً انہوں نے جگہ کو بدل دیا ہے کیونکہ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ آدمی کے لیے بہتر یہ ہے کہ (غیر فرضی) نماز گھر میں ہو حالانکہ وہ مسجدوں میں جمع ہو کر پڑھتے ہیں وثالثاً قرأت کو انہوں نے بدل دیا ہے حالانکہ سلف صحابین لایمبو پر ٹیک لگایا کرتے تھے واربعاً حدیث میں چار چار اور تین وارد ہوئے ہیں۔ اور یہ دو دو اور ایک (وتر) پڑھتے ہیں اور تین رکعت وتر کو جو اس حدیث سے ثابت ہے ضعیف کہتے ہیں ذرا حوصلہ ولا قوتہ اللہ!

پس آدمی حدیث تو ان کے نزدیک قابل احتجاج ہے اور آدمی ضعیف اور متروک العمل ہے اور پوچھنے پر کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو تین وتر پڑھے ہیں آپ دو رکعت پر سلام پھیرتے تھے حالانکہ شرح مسلم اور سفر سعادت سے معلوم ہوتا ہے کہ وتر آپ نے کبھی تین اور کبھی ایک اور کبھی پانچ اور کبھی اس کے علاوہ بھی پڑھے ہیں اور لکھا ہے کہ ان تین وتروں میں آپ سورۃ الاعلیٰ سورۃ الکافرون اور سورۃ الاخلاص کی قرأت کرتے و خامساً یہ جماعت کے ساتھ کیوں پڑھتے ہیں جب کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چند دنوں کے بعد جماعت ترک کر دی تھی اور فرمایا کہ افضلیت تنہائی میں پڑھنے میں ہے۔ وسادساً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سونے کے بعد یہ نماز پڑھتے تھے اور یہ سونے سے پہلے پڑھ لیتے ہیں پس اتنے تغیرات کو یہ مخالف سنت نہیں سمجھتے بس صرف بیس کے عدد کو مغیر سنت قرار دیتے ہیں اللہ تعالیٰ اس شخص پر رحم کرے جو انصاف سے کام لے اور تعصب نہ کرے ہاں اگر کوئی شخص اپنے گھر میں لمبی قرأت کے ساتھ گیارہ رکعت پڑھے تو اس کے لیے سنت کے ادا ہونے میں کوئی قیل وقال نہیں ہے لیکن اس قدر افراط جو مفتی (محمد حسین) صاحب نے بیس رکعت پڑھنے والوں کے حق میں اختیار کی ہے اس طرح کرنے سے انہوں نے اپنا قدم انصاف کے دائرہ سے باہر کر دیا ہے اور جو تعریضات اور چوٹیں انہوں نے کی ہیں وہ اچھے اخلاق والوں کی عادت کے خلاف ہے۔ اے اللہ تعالیٰ تو ہمیں حق کو حق ہی دکھا اور اس کی پیروی کی توفیق بخش اور باطل کو باطل ہی کی صورت میں دکھا اور اس سے گریز کرنے کی توفیق مرحمت فرما (آمین ثم آمین) اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے یہ کتاب مکمل ہوئی ہے۔

حنفی شافعی وغیرہ اختلاف کا طعنہ دینے والوں
اور فقہ کو اختلاف کا سبب کہنے والوں کی
اندرونِ دفعہ داستان

غیر مقلدین کے متضاد فتوے

حافظ عبدالقدوس خان قاری

مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

تالیف

ناشر

عمر اکادمی نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ پاکستان

قیمت سستا بیس روپے

مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تقریر ترمذی طبع سو	احسن الکلام مسئلہ فاتحہ غلبہ الامام کی دلیل بحث طبع مع	تسکین الصدور مسئلہ حیات اہل بیت علیہم طبع مع	الکلام المفید مسئلہ تہذیب دلیل بحث	ازالۃ الريب مسئلہ طہارت دلیل بحث
راہ سنت رد بدعات پر لا جواب کتاب	آنگھوں کی شہدک مسئلہ حاضرہ حاضر پر دلیل بحث	احسان الباری بخاری شریف کی ابتدائی عبارت	طائفہ منصورہ نجات پانچا کے کردہ کی علامت	ارشاد الشیعہ شیعہ نظریات کا دلیل جواب
درود شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ	عبارات اکابر اکابر حاضرہ پر دلیل مہارت پر اعتراضات کے جوابات	تبلیغ اسلام ضروریات دین پر مختصر بحث	گلدستہ توحید مسئلہ توحید کی وضاحت	دل کا سرور مسئلہ دل کی دلیل بحث
راہ ہدایت کرامات و عجرات کے بارے میں کچھ حقیقت کی وضاحت	بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد رفیع رحمہ اللہ کے حالات زندگی اور ان پر اعتراضات کے جوابات	ینابیع غیر منظر عالم سوانح نظام رسول کے سرائے تراویح کا اردو ترجمہ	چراغ کی روشنی شرائع اہل بیت کے بارے میں سوال و جواب کے اعتراضات کے جوابات	مسئلہ قربانی اہل بیت کی قربانی اور قربانی کی دلیل بحث
عیسائیت کا پس منظر عیسائیوں کے عقائد کا رد	مقالہ ختم نبوت قرآن و حدیث کی روشنی میں	المسلک المنصور	اتمام البرہان رد توحیح البیان	حلیۃ المسلمین داڑھی کا مسئلہ
آئینہ محمدی سیرت پر مختصر رسالہ	شوق حدیث حجیت حدیث پر دلیل بحث	ملا علی قاری اور مسئلہ طہریت و حاضرہ حاضر	تقدیم متین برتر تفسیر الہدیین	باب جنت نہج باب راہ جنت
مودودی حساب کا غلط فتویٰ	تفریح النواظر بجواب تجویز النواظر	چہل مسئلہ حضرات بریلویہ	عمدۃ الاثاث تین ملاحقوں کا مسئلہ	الشہاب المبین نہج باب الشہاب الثقیب
سامع موتی چالیس دعائیں	مقالات حنیفہ	صرفیہ اسلام	علم الذکر البہر	شوق جہاد
اطیب الکلام مختص احسن الکلام	انکار حدیث کے نتائج منکرین حدیث کا رد	مرزائی کا جنازہ اور مسلمان	مولانا ارشد اہل اثاری کا مجدد بانہ وادیلہ	انقضاء الذکر ذکر آہستہ کرتا چاہیے

مطبوعات عمر اکادمی بخاری شریف غیر مقلدین کی نظر میں	خزائن السنن جلد دوم کتاب البیوع	جنت کے نظارے ملا سائن اہل بیت کی کتاب ملائی الارواح کا اردو ترجمہ	حمیدہ نہج باب غریبی کتاب رحمۃ اللہ علیہ کا اردو ترجمہ	غیر مقلدین کے مقاصد فتوے
احسن الکلام طبع غیر مقلدین کی بددعا اور چھٹوں کی برائی اور حسن انکشاف حقیقت	ایضاح سنن نہج باب مصباح سنن	نہج باب سنن کے ملاحقہ حاضرہ حاضر کی عبارت وضو کا مسنون طریقہ	الدروس الواضحة فی شرح الکافیہ	مرحہ فقہائے عمری بدعت ہے